

bøder og især frakendelse af kørekortet. For 2 år siden foreslog Enhedslisten således frakendelse af kørekortet ved overskridelse af hastighedsgrænsen med 50 pct. og derover. Samme år foreslog Dansk Folkeparti, at fartgrænserne skulle sættes op til 130 km på motorveje, og Dansk Folkeparti har som bekendt haft mere succes med deres forslag. Politisk er det mærkværdigt at ændre fartgrænser, som man ved vil koste liv, for derefter at ville straffe hårdere for overtrædelser. Nu synes regeringen åbenbart alligevel, at der sker for mange skader, og derfor foreslår den, at trafikforseelser skal straffes hårdere, når det sker flere gange, altså at der indføres et klippekortsystem. Enhedslisten vil bemærke, at de skærpede foranstaltninger ikke fungerer i et tomrum, således vil man ikke kunne slække på trafikkontrollen, fordi man indfører en klippekortordning. Tværtimod er det nødvendigt at skærpe politikontrollen, da loven ingen effekt har, hvis folk tager chancer, fordi de ved, at kontrollen er for mangelfuld. Spørgsmålet er imidlertid, hvorvidt politiet faktisk vil øge kontrollen, eller om der i stedet bliver afspadseret efter EU-topmøde og kronprinsbryllup. Det er igen et spørgsmål om den politiske vilje til at bevilge ressourcer til netop feltet kontrol og forebyggelse.

Et fjerde *mindretal* (KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2-4, 7 og 8 stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et *mindretal* i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/*mindretal* ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

I § 42, stk. 4, indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»01. Uanset 1. og 2. pkt. kan der ikke fastsættes en højere hastighedsgrænse end 80 km i timen på vejstrækninger, medmindre færdslen på vejen er forbeholdt motorkøretøjer.«

[Hastighedsgrænsen kan højst sættes op til 80 km i timen, medmindre færdslen er forbeholdt biler og motorcykler]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF, RV, EL og KD):

2) I den under nr. 14 foreslåede ændring ændres »60 pct.« til: »50 pct.«

[Den generelle grænse for betinget frakendelse af kørekort ved hastighedsovertrædelse sættes ned til 50 pct.]

3) I den under nr. 15 foreslåede ændring ændres »60 pct.« til: »50 pct.«

[Den generelle grænse for betinget frakendelse af kørekort ved hastighedsovertrædelse sættes ned til 50 pct.]

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL og KD):

4) I den under nr. 16 foreslåede § 126, stk. 2, ændres »tre forhold« til: »to forhold«.

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 3 samt frakendelse af førerbevis efter to klip]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (RV):

5) I den under nr. 16 foreslåede § 126, stk. 2, nr. 1, ændres: »§ 80, stk. 4,« til: »§ 80, stk. 1 og 4,«.

[Overtrædelse af førerens pligt til at anvende sikkerhedssele omfattes af klippekortsystemet]

6) I den under nr. 16 foreslåede § 126, stk. 2, nr. 1, ændres »§ 81, stk. 3,« til: »§ 81, stk. 1 og 3,«.

[Overtrædelse af motorcykelførerens pligt til at anvende fastspændt styrthjelm omfattes af klippekortsystemet]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF, RV, EL og KD):

7) I den under nr. 16 foreslåede § 126, stk. 2, indsættes efter nr. 6 som nyt nummer:

»7) Bestemmelserne om køre- og hviletid, når der er tale om grove overtrædelser af be-