

alt for hensynsløse kørsel, der ofte udvises ved disse lokaliteter, skal påtales og straffes.

Et *andet mindretal* i udvalget (S og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet bemærker, at Socialdemokratiet principielt er positivt indstillet over for indførelse af en klippekortsordning for trafikforseelser, der kan være til fare for såvel trafikanten selv som dennes medtrafikanter. I forlængelse heraf ønsker Socialdemokratiet at supplere ministerens forslag med fem ændringsforslag vedrørende sikkerhedssele, køre- og hviletid, styrthjelm og fartgrænser.

Socialdemokratiet vil især fokusere på brugen af sikkerhedssele, om hvilken det hedder i rapporten »Ulykker på motorveje« (Havarikommissionen for vejtrafikulykker nr. 2, 2003): »11 af de 16 dræbte ville have overlevet, hvis de havde brugt sikkerhedssele. Det er tankevækkende, at førerne i nogle tilfælde forklarer manglende selebrug med, at det er en dårlig vane, især når hovedparten giver udtryk for, at de er vidende om selens betydning for sikkerheden.« (s. 11). Andre undersøgelser og tidligere forskning peger også helt entydigt på, at brug af sikkerhedssele har en betydelig sikkerhedsmæssig effekt, jf. justitsministerens svar på udvalsspørgsmål nr. 16 (L 98 – bilag 11).

Ligeledes ønsker Socialdemokratiet, at motorcykelførere ubetinget skal kunne miste et klip for personligt at færdes uden brug af fastspændt styrthjelm, hvor lovforslaget nøjes med at straffe føreren af en motorcykel, hvis passagerer under 15 år ikke bruger fastspændt styrthjelm.

I lovforslagets nuværende udformning er brud på reglerne om køre- og hviletid ikke omfattet af klippekortsystemet, hvad Socialdemokratiet ønsker ændret. Problematikken er særdeles aktuel navnlig efter flere busulykker for nylig. Derfor foreslår Socialdemokratiet, at overtrædelser af køre- og hviletidsbestemmelser tillige skal koste køretøjets fører et klip.

Hvad angår gods- og persontransport mener Socialdemokratiet, at der skal indføres stærkere sanktioner imod arbejdsgivere, som ved deres arbejdstilrettelæggelse presser chauffører til at overtræde køre- og hviletidsbestemmelserne; dette skal også gælde andre parter som speditører og rejsearrangører, der stiller tilsvarende krav. Socialdemokratiet er i forlængelse heraf af

den opfattelse, at lovgivningen om busser og godstransport skal ændres som konsekvens af dette ændringsforslag.

Afslutningsvis vil Socialdemokratiet sætte ind over for trafikanter, som færdes med meget høje hastigheder, og har derfor stillet ændringsforslag om at nedsætte grænsen for betinget frakendelse af førerbeviset ved hastighedsovertrædelser fra 60 pct. til 50 pct., da det vil give trafikanterne yderligere incitament til at overholde fartgrænserne.

Det Radikale Venstre bemærker, at Det Radikale Venstre støtter forslaget om et klippekort, der direkte synliggør, at indehaveren af kortet efter et vist antal grovere trafikforseelser kan miste førerretten.

Imidlertid mener Det Radikale Venstre, at regeringens forslag tager for lempeligt på visse forseelser, der har med førerens egen sikkerhed at gøre, samt at der fokuseres for lidt på at nedbringe antallet af dødsfald, der skyldes manglende overholdelse af elementære sikkerhedsforanstaltninger.

Succeskriteriet for ordningen med klippekort bør dels være en mere sikker afvikling af trafikken, men i høj grad også et måleligt fald i trafikrelaterede dødsfald og lemlæstelser.

Det Radikale Venstre støtter derfor ændringsforslagene fremsat af Socialdemokratiet (nr. 2, 3, og 5-7). Ændringsforslagene fokuserer på førerens ansvar for egen og andres sikkerhed ved at foreslå, at manglende brug af sikkerhedssele og styrthjelm skal koste klip, og at manglende overholdelse af køre- og hviletidsbestemmelser ligeledes skal koste klip. Desuden foreslås en lavere grænse for hastighedsoverskridelser, før der udløses klip. Dette sidste forslag er i overensstemmelse med et tidligere ændringsforslag, som Det Radikale Venstre var medforlagsstiller til ved behandlingen af L 2 i maj 2003.

Et *tredje mindretal* (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1-4, 7 og 8 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten bemærker følgende:

Enhedslisten ser positivt på lovforslaget. Antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken er alt, alt for højt, og ofte er årsagen for høj fart. Normalt taler Enhedslisten ikke for højere straffe, men på dette område tror Enhedslisten, at man kan forebygge forseelser ved udsigten til