

Bet. o. lovf. vedr. indfødsretsloven

Radikale Venstre ikke har tillid til regeringens samarbejde med Dansk Folkeparti og derfor ikke kan støtte lovforslaget.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre ønsker endvidere at understrege, at partierne generelt mener, at adgangen til at få dansk statsborgerskab skal gøres lettere. Partierne tillader sig i den sammenhæng at henvide til Bonnerupudvalgets rapport.

En yderligere segregering af Danmark er ødelæggende for samfundets sammenhængskraft. Stadig flere mennesker, som bor i Danmark, er afskåret fra at nyde en statsborgers fulde rettigheder. Det kan bidrage til en polarisering, som partierne er imod.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Dette lovforslag fra regeringen er et led i en lang række af lovforslag, der er blevet præsenteret for Folketinget, som udelukker en større og større del af de mennesker, der bor i det danske samfund, fra at kunne bruge deres demokratiske rettigheder og fra at kunne deltage i det demokratiske fællesskab, som Danmark også er.

Det er klart, at når man laver indfødsretslovgivning med det ekstreme højre i det danske Folketing, vil det også bære præg af en ekstremt national tilgang. SF bemærker, at dette lovforslag markerer et brud med den tradition, der har været ikke alene i Danmark, men også i en lang række andre europæiske lande, hvor man som udgangspunkt har ret til statsborgerskab, når man er født og opvokset i det pågældende land.

Dette argument er også fremført i høringsvaret fra Institut for Menneskerettigheder, som anfører, at forslaget er et brud på den praksis, som

gennem mere end 200 år har været ført her i landet, for så vidt angår de unge, som er født og opvokset her. Det er i disharmoni med enhvers ret til statsborgerskab, når den danske naturalisationspraksis udelukker de unge, der er født her i landet eller er kommet hertil som ganske unge, fra dansk statsborgerskab, fordi de f.eks. på grund af et handicap ikke opfylder de almindelige naturalisationskrav.

Endvidere anfører Institut for Menneskerettigheder, at lovforslaget går imod den udvikling, man ser i andre europæiske lande, hvor tildelingen af statsborgerskab anvendes aktivt som et led i integrationsprocessen. Grundtanken bag den udvikling, som sker i vore nabolande, er, at man her opfatter det som værende af afgørende betydning for både den enkelte person og den stat, hvori vedkommende bor eller er vokset op, at den pågældende får statsborgerskab.

SF tager samtidig afstand fra det element i lovforslaget, som gør det muligt at frakende en dansk statsborger hans indfødsret på baggrund af en fængselsdom på helt ned til 4 måneders fængsel. På den ene side mener regeringen, at statsborgerskab er meget, meget vigtigt, men på den anden side mener regeringen, at en straf på 4 måneders fængsel skal være tilstrækkelig til at få et statsborgerskab frakendt.

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Gudrun Laub (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Søren Krarup (DF) nfm. Jesper Langballe (DF) Else Theill Sørensen (KF) fmd.

Helle Sjelle (KF) Eyvind Vesselbo (V) Henrik Sass Larsen (S) Lars Kramer Mikkelsen (S)

Lotte Bundsgaard (S) Morten Bødskov (S) Sandy Brinck (S) Kamal Qureshi (SF)

Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Søren Søndergaard (EL)

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.