

om det danske overenskomsts system, hvorefter arbejdsmarkedets parter i videst muligt omfang selv skal have lov at regulere arbejdsmarkedets forhold ved overenskomst. Dels er princippet om minimumsimplementering afgørende for, at arbejdsmarkedets parter selv kan gennemføre direktiver ved deres egne overenskomster, således at gennemførelsesloven alene omfatter de ikke-overenskomstdækkede dele af arbejdsmarkedet. Princippet gælder alene ved selve implementeringen. Det siger sig selv, at et flertal i Folketinget ikke skal være afskåret fra senere at gennemføre ændringer også i lovgivning, som har sit udsping i EU-regler, som man på det tidspunkt af andre grunde måtte finde påkrævede.

V, S, KF og RV er imidlertid enige om, at selv om den kompetence, Institut for Menneskerettigheder i dag har til at bistå ofre for etnisk forskelsbehandling, i og for sig er tilstrækkelig til at opfylde direktivet, vil det samlede regelsæt alt i alt blive enklere og mere forståeligt, hvis Institutet også i arbejdsmarkedsspørgsmål får den samme kompetence, som det i dag har i andre sager om etnisk forskelsbehandling i medfør af lov om etnisk ligebehandling, nemlig til at afgive udtalelse i sådanne sager.

V, S, KF og RV er også enige om, at oprettelsen af et helt nyt klageorgan med væsentligt udvidede beføjelser ikke er aktuelt på den givne anledning. Forslagsstillerne til L 37 vil derfor trække dette lovforslag tilbage.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget stemmer for lovforslaget med det af beskæftigelsesministeren stillede ændringsforslag, fordi lovforslaget betyder forbedringer for nogle af de mennesker, der bliver udsat for forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.

For SF og EL har det været afgørende at få indført en klageadgang for de mennesker, som udsættes for klageadgang i situationer, hvor de faglige organisationer ikke kan eller vil føre fagretlige sager. Med ændringsforslaget er der nu indført en klageadgang gennem Institut for Menneskerettigheder, for så vidt angår forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse. SF og EL vil dog fremhæve, at det stadig ikke er tilfredsstillende, at denne klageadgang ikke også gælder i forbindelse med forskelsbehandling på grund af hudfarve, religion, tro, politisk anskuelse, seksuel orientering eller national eller social oprindelse. Derfor vil SF og EL fortsat arbejde

for en forbedring af loven, så mennesker, der udsættes for forskelsbehandling af den ene eller anden grund, kan sikres en ordentlig sagsbehandling.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget tager skarpt afstand fra lovforslaget. DF finder, at loven er ødelæggende for det danske arbejdsmarked og udtryk for en misforståelse og naivitet fra EU's side.

Lovforslaget vil være med til at skabe utryghed på arbejdsmarkedet og gøre det meget vanskeligt at få en stor indvandrergruppe i arbejde.

En arbejdsgiver vil komme i en situation, der gør det vanskeligt at behandle en jobansøgning reelt efter kvalifikationer. Hvis en ansøger føler, at han eller hun bliver forskelsbehandlet ved ikke at få arbejdet, bliver det med loven i hånden nemt at lægge sag an mod arbejdsgiveren, og da der er delt bevisbyrde, er det arbejdsgiveren, der så skal bevise, at det ikke forholder sig sådan. Resultatet bliver, at der ikke indkaldes så mange indvandrere til jobsamtale.

Et andet område er den jargon, der er på en arbejdsplads. Hvis der er én, der føler sig generet af en arbejdskollega, bliver der med denne lov åbnet for sagsanlæg mod en arbejdskollega. Da der er delt bevisbyrde, skal arbejdskollegaen bevise, at det ikke forholder sig sådan.

Det er ikke en lov, der vil fremme arbejdsforholdene mellem arbejdskollegaerne. Loven vil tværtimod skabe splid og usikkerhed på arbejdspladserne. Loven vil tillige kunne føre til sagsanlæg mellem arbejdskollegaer, der ikke er med i den samme fagforening, eller mod en arbejdsgiver, der ikke er med i en bestemt arbejdsgiverorganisation.

Det er ikke en fornuftig løsning, som EU er kommet med i direktivet, og det viser kun, at der er for mange lovgivere, der ikke har føling med, hvad der sker på arbejdspladserne.

Loven vil efter DF's mening være stærkt medvirkende til at gøre det sværere at få indvandrere i arbejde og dermed gøre det svært for regeringen at nå målet med 60.000 flere indvandrere i arbejde.