

Retspraksis vedrørende konfiskation af fortjenesten ved ulovlig beskæftigelse af udlændinge siden ændringerne ved lov nr. 425 af 31. maj 2001.

Ved dom afsagt af Vestre Landsret den 14. august 2002 (UfR 2002.2513 V) blev en arbejdsgiver idømt en bøde på 9.000 kr. for at have beskæftiget tre litauiske statsborgere i 3 dage. Byretten (Retten i Skive) havde udmålt bøde til 15.000 kr.

Vestre Landsret fandt, at arbejdsgiveren havde handlet i hvert fald groft uagtsomt.

I dom afsagt af Østre Landsret den 18. december 2002 (UfR 2003.777 Ø) var der tale om, at en arbejdsgiver beskæftigede fire litauiske statsborgere med håndværksarbejde over en periode på ca. 2 måneder i sommeren 2001.

Også i denne sag nedsatte Østre Landsret bøden, idet landsretten udmålte bøden til 30.000 kr. for hver af de tiltalte. Det var en halvering af den bøde, som var blevet udmålt af byretten (Retten i Gentofte).

I de nævnte sager havde anklagemyndigheden ikke nedlagt påstand om konfiskation. Det vil sige, at anklagemyndigheden ikke havde gjort gældende, at arbejdsgiveren havde opnået eller tilsigtet at have opnået en økonomisk fordel for sig selv eller andre.

Ved dom afsagt af Østre Landsret den 16. april 2003 (UfR 2003.1639 Ø) blev en arbejdsgiver dømt for at have beskæftiget tre polske og én tjekkisk statsborger over en 4-dages periode i efteråret 2001.

Landsretten stadfæstede den idømte bøde på 15.000 kr.

Anklagemyndigheden havde for byretten (Retten i Lyngby) endvidere nedlagt påstand om konfiskation. Konfiskationskravet, som var på 118.000 kr., var opgjort på baggrund af en udtalelse fra Byggeriets Arbejdsgivere (BYG).

Byretten afviste konfiskationskravet med bemærkning, at retten ikke fandt, at »oplysningerne til belysning af den økonomiske fordel, tiltalte må anses for at have haft« var tilstrækkelige, hvorfor der ikke var grundlag for at følge anklagemyndighedens påstand om konfiskation. An-

klagemyndigheden nedlagde ikke for Østre Landsret påstand om konfiskation, hvorfor landsretten ikke havde anledning til at tage stilling til dette spørgsmål.

Ved dom afsagt af Østre Landsret den 6. maj 2003 (UfR 2003.1908 Ø) fandtes en arbejdsgiver henholdsvis en bygningssejer skyldig i overtrædelse af udlændingeloven ved at have beskæftiget to litauiske statsborgere i perioden ultimo april til ultimo oktober 2001. Anklagemyndigheden havde under sagen ud over en strafpåstand nedlagt påstand om konfiskation af 640.000 kr.

Ved byrettens (Retten i Lyngby) dom af 29. august 2002 blev de tiltalte idømt bøder på henholdsvis 20.000 kr. og 100.000 kr.

Byretten fandt det ikke godtgjort, hvilket arbejde de to udlændinge udførte på tiltaltes ejendom, og hvilken værdi dette arbejde havde, hvorfor der ikke skete konfiskation.

Østre Landsret forhøjede bøden for den ene af de tiltalte, således at bøderne blev udmålt til henholdsvis 20.000 kr. og 200.000 kr.

Østre Landsret tiltrådte af de grunde, som byretten havde anført, at der ikke var tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag for at fastslå de tiltaltes udbytte ved den strafbare handling og dermed for konfiskation.

Ved byretsdom (Retten i Kolding) af 20. oktober 2003 blev en arbejdsgiver dømt for at have beskæftiget 8 polske statsborgere i perioden 8. juni – 17. juni 2001. Byretten udmålte bøden til 60.000 kr. Anklagemyndigheden havde under sagen nedlagt påstand om konfiskation. Anklagemyndigheden fik ikke medhold i konfiskationskravet, idet retten bemærkede, at den tiltalte »næppe har haft nogen stor fortjeneste for færdiggørelsen af den hal udenlandske arbejdere har beskæftiget sig med, alt i alt næppe er blevet meget billigere end hvis et dansk firma havde opført den fra grunden.«