

konkret begrundelse fastsætter en højere eller lavere bøde, jf. i øvrigt straffelovens 10. kapitel.

#### 4.3. Bevislempelsesregel ved konfiskation

Den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 59, stk. 4, 2. pkt., om, at der i de tilfælde, hvor konfiskation ikke er mulig, for eksempel af bevismæssige grunde, skal tages hensyn hertil ved udmålingen af den forskyldte bøde, herunder tillægsbøde, er efter lovforslaget uændret. Hvis konfiskation er mulig, eller hvis konfiskation sker efter et skøn, jf. nedenfor, vil der ved fastsættelsen af straffen skulle tages hensyn hertil.

Med lovforslaget foreslås indført en bevislempelsesregel, således at der åbnes mulighed for adgang til konfiskation af den skønnede økonomiske gevinst.

Ved lov nr. 425 af 31. maj 2001 blev præciseret, at der burde ske konfiskation af fortjenesten ved ulovlig beskæftigelse af udlændinge (§ 59, stk. 4). Det er anført i bemærkninger til dette lovforslag, at i det omfang der ikke kan ske konfiskation, skal den skønnede økonomiske fordel have betydning ved udmåling af bøden, herunder en eventuel tillægsbøde.

Retspraksis efter ovennævnte lovændring efterlader imidlertid ikke nogen tvivl om, at efterforskningen af disse sager frembyder problemer for politiet, hvilket formentlig også skal ses i lyset af, at den eller de udlændinge, der har været arbejdstagere, ikke er til disposition som vidner på det tidspunkt, hvor en straffesag kan gennemføres mod arbejdsgiveren.

Dokumentation af den økonomiske fordel, for eksempel en arbejdsgiver har haft ved at anvende ulovlig udenlandsk arbejdskraft, er undergivet de almindelige regler om ligefrem bevisbyrde. Det påhviler derfor anklagemyndigheden konkret at løfte bevisbyrden for størrelsen af den økonomiske fordel. Denne bevisbyrde har vist sig ganske vanskelig. Et egentligt bevis fordrer ud over at sikre oplysning om den økonomiske fordel også konkrete oplysninger om arbejdets karakter og omfang. For så vidt angår retspraksis på området henvises til bilag 1.

Henset til, at bevisbyrden er ganske vanskelig at løfte, bør det som udgangspunkt ved fastsættelse af en bøde tages i betragtning, om anklagemyndigheden har nedlagt påstand om konfiskation og ført bevis for, at betingelserne herfor er opfyldt. I det omfang, der ikke kan ske konfiskation, skal den skønnede økonomiske fordel inddrages ved udmåling af bøden.

Alternativt kan der af anklagemyndigheden nedlægges påstand om konfiskation af den skønnede økonomiske gevinst.

#### 4.4. Objektivt bødeansvar for arbejdsgivere

Der foreslås endelig indført en bestemmelse om bødeansvar uden skyld (objektivt ansvar) for beskæftigelse af ulovlig udenlandsk arbejdskraft.

Hensigten med den foreslåede lovændring er at skærpe strafniveauet yderligere for arbejdsgivere, som overtræder udlændingelovens regler om ulovlig beskæftigelse af udlændinge.

De økonomiske fordele, som arbejdsgivere kan opnå ved ulovlig beskæftigelse af udenlandsk arbejdskraft, kan være endog særdeles betydelige. Henset til den indtil nu relativt beskedne risiko for at blive mødt med en strafferetlig reaktion må det konstateres, at den præventive virkning af den skærpelse af strafniveauet, som var tilsigtet ved gennemførelsen af lov nr. 425 af 31. maj 2000, har været utilstrækkelig til at imødegå denne grove udnyttelse af ulovlig udenlandsk arbejdskraft.

Socialdemokratiet anser det som en forudsætning, at arbejdsgivere, der anvender entreprenører o.lign. i aftaler, der indgås, sikrer sig, at entreprenører anvender arbejdskraft, der har lovlig arbejds/opholdstilladelse.

#### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vurderes at have en gunstig økonomisk konsekvens derved, at anvendelsen af ulovlig udenlandsk arbejdskraft reduceres, hvorved skattegrundlaget forøges tilsvarende. BAT har i 2002 vurderet, at den danske stat hvert år går glip af et beløb på mellem 450 og 500 mio. kr. alene inden for bygge- og anlægsbranchen.

Lovforslaget forventes ikke at medføre administrative konsekvenser, herunder merudgifter, for stat, kommuner eller amtskommuner.

#### 6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget forventes ikke at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget skønnes at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, idet lovforslaget må antages at medvirke til, at arbejde ikke udføres til dumpingpriser.

Lovforslaget vil også modvirke den konkurrenceforvriddning, anvendelse af lovlig udenlandsk arbejdskraft medfører.