

Den foreslåede *stk. 2, nr. 2*, indebærer, at Fondsrådet kan komme med en rådgivende udtalelse om bekendtgørelser, som Finanstilsynet udsteder inden for sit kompetenceområde. Udtalelsen kan vedrøre hele bekendtgørelsen eller dele heraf. Udtalelsen kan bl.a. indeholde en vurdering af de administrative konsekvenser for erhvervslivet af den påtænkte bekendtgørelse. Fondsrådets nuværende kompetence til selvstændigt at udstede regler vil med forslaget bortfalde. Ændringen vil bringe kompetencen til at udstede regler i overensstemmelse med, hvad der er fremherskende i statsforvaltningen, nemlig at det er den pågældende minister eller styrelser, der tillægges en sådan kompetence. I forbindelse med bekendtgørelser om god værdipapirhandelsskik, kan Forbrugerombudsmanden deltage i rådets behandling af sagen, jf. den foreslåede bestemmelse i *stk. 6*.

Den særlige tavshedspligt, der gælder for ansatte i Finanstilsynet, er indskrænket ved rådets behandling af sager om udstedelse af regler om god skik, jf. bemærkningerne til *stk. 7*.

Økonomi- og erhvervsministeren har kompetence til at udstede regler om god værdipapirhandelsskik. Finanstilsynet fører tilsyn med overholdelsen af disse regler. Det følger videre af *stk. 2, nr. 2*, at i sager om god værdipapirhandelsskik, der er principielle eller har videregående betydelige følger for værdipapirmarkedet, træffer Finanstilsynet først afgørelse, når sagen har været forelagt for Fondsrådet. Når sådanne sager forelægges for rådet indkaldes Forbrugerombudsmanden til at deltage i rådets behandling af sagen, jf. *stk. 6*. Fondsrådet og eventuelt med deltagelse af Forbrugerombudsmanden rådgiver Finanstilsynet, inden tilsynet træffer afgørelse. I disse sager er medlemmer af Fondsrådet og suppleanter samt Forbrugerombudsmanden bundet af de særlige tavshedspligtsregler, der er fastlagt i lovgivningen.

Finanstilsynets behandling af spørgsmål om god værdipapirhandelsskik vil ofte opstå på basis af en klage, men tilsynet kan også af egen drift behandle spørgsmålet, eller efter anmodning herom fra Fondsrådet eller Forbrugerombudsmanden. Finanstilsynet er ikke forpligtet til at behandle alle de sager om god værdipapirhandelsskik, som tilsynet får forelagt. Sager, hvor privatpersoner ønsker en afgørelse af en konkret formueretlig tvist, dvs. om et spørgsmål af økonomisk betydning, skal som hidtil afgøres af de private finansielle ankenævner. Der er tale om Pengeinstitutankenævnet og Realkreditankenævnet. Erhvervsdrivende kan som i dag indbringe sådanne sager for domstolene.

Endelig kan rådet ifølge *stk. 2, nr. 3*, bistå Finanstilsynet med dets informationsvirksomhed.

I *stk. 3* fastslås det, at Fondsrådet udover de ovenfor nævnte opgaver, selvstændigt varetager kontrollen med overholdelse af finansiel information i visse virksomheders års- og delårsrapporter. Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 17.

Det følger af *stk. 4*, at rådets medlemmer udpeges for 4 år ad gangen, og at de kan genudpeges.

Efter *stk. 5* skal der udpeges en suppleant for hvert rådsmedlem. Suppleanter udpeges efter de samme regler, som gælder for udpegning af det pågældende medlem.

Bestemmelsen giver mulighed for, at der for det medlem, der indstilles af Foreningen for Statsautoriserede Revisorer, udpeges yderligere 3 ekstra suppleanter. Baggrunden herfor er, at børsnoterede virksomheder ofte revideres af to revisorer fra forskellige revisionsfirmaer. Således som revisionsvirksomhederne har organiseret sig i Danmark, er der forholdsvis få store revisionsfirmaer. Der vil således relativt ofte kunne opstå problemer omkring uafhængighed hos det fondsrådsmedlem, der er indstillet af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer i forhold til de sager, som Fondsrådet skal behandle, idet mange af de virksomheder, som indgår under Fondsrådets arbejdsområde, benytter de samme større revisionsvirksomheder. Derfor kan der være behov for yderligere suppleanter i de tilfælde, hvor der kunne være tale om, at medlemmet og en enkelt suppleant ville være inhabile. Det foreslås, at det er Fondsrådets formand, der beslutter, hvilken af de udpegede suppleanter, der skal deltage i det enkelte Fondsrådsmøde. Der anses ikke for at være det samme behov for at udpege mere end én suppleant for hvert af de øvrige udpegede medlemmer, idet de samme forhold som på revisionsområdet, ikke gør sig gældende. Der har endvidere ikke været situationer i Fondsrådets hidtidige virke, der har afstedkommet, at det har været nødvendigt at have mere end én suppleant for et medlem.

Det fremgår af *stk. 6*, at Forbrugerombudsmanden kan indkaldes til at deltage i møder i Fondsrådet ved behandling af spørgsmål om god værdipapirhandelsskik. Rådet og Forbrugerombudsmanden har i denne sammenhæng en rådgivende funktion. Se bemærkningerne til bestemmelsens *stk. 2, nr. 2*. Efter forslaget har Forbrugerombudsmanden ved behandlingen af sager om god værdipapirhandelsskik – såvel konkrete sager som udstedelse af regler – samme beføjelser som rådets øvrige medlemmer. Dette indebærer blandt andet, at forbrugerombudsmanden omfattes af Finanstilsynets særlige tavshedspligt.