

Organisation	Høringssvar	Kommentarer til høringssvar
Oliebranchens Fællesrepræsentation	<p><i>Energibeskatningsdirektivet</i></p> <p>Oliebranchens Fællesrepræsentation (OFR) påpeger, at energibeskatningsdirektivet ikke er fuldt implementeret, idet art. 21, stk. 3 giver mulighed for at også andre energiprodukter, der medgår til fremstilling af et energiprodukt, fritages for afgift.</p> <p><i>Nettoafregning</i></p> <p>OFR påpeger at den nuværende mulighed for forbrugsregistrering for mineralolieprodukter ikke er fysisk mulig for slutbrugere af energi, idet ingen slutbrugere har den nødvendige lagerkapacitet.</p> <p>OFR foreslår af hensyn til konkurrencen mellem de forskellige energiprodukter, at der gives de samme muligheder for forbrugsregistrering af slutbrugere for mineralolieprodukter.</p>	<p><i>Energibeskatningsdirektivet</i></p> <p>Denne del af art. 21, stk. 3, er ikke en obligatorisk fritagelse, men en fritagelse som medlemslandene kan vælge at benytte. Som anført i kommentaren til Dansk Industris høringssvar er der tilstræbt en provenuneutral gennemførelse af energibeskatningsdirektivet i dansk lov. Derfor er de gældende regler i videst muligt omfang videreført.</p> <p><i>Nettoafregning</i></p> <p>Skatteministeriet har udarbejdet de foreslåede regler for nettoafregning af el, gas og varme i samarbejde med de erhverv der har efterlyst en sådan løsning. Behovet for nettoafregning for mineralolieprodukter og kul er ikke blevet nævnt. Skatteministeriet er således ikke bekendt med et evt. behov for forbrugsregistrering/nettoafregning af mineralolieprodukter og kul ud over de muligheder, der allerede foreligger i mineralolieafgiftsloven og kulafgiftsloven.</p> <p>Såfremt det måtte vise sig, at der også på disse områder er behov for nettoafregning, vil Skatteministeriet overveje mulighederne for dette.</p>
Registrerede Revisorer	Registrerede Revisorer har ingen bemærkninger og finder de foreslåede foranklinger fornuftige.	
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger.	