

gangsmåde ved indsendelsen af sager til den centrale kontrol, herunder om hvilke sagsakter der skal indsendes. Det skal således være muligt for Arbejdsdirektoratet at foretage en vurdering af kommunens sagsbehandling i forbindelse med rådighedsvurderingen og i forbindelse med afgørelsen af, om der skal knyttes en sanktion eller anden konsekvens til rådighedsvurderingen.

For at sikre en så smidig og enkel kommunikation som overhovedet muligt er det direktoratets hensigt, at kommunikationen så hurtigt som muligt skal kunne foregå digitalt.

Stk. 4.

Det foreslås, at resultatet af Arbejdsdirektoratets gennemgang af sagerne skal meddeles den enkelte kommune. Eventuelt kan gennemgangen give anledning til en nærmere dialog med kommunen, hvis der findes en særlig stor fejlprocent eller særligt alvorlige fejl.

Arbejdsdirektoratet forventer herudover at bruge resultaterne i en kvalitativ benchmarking af kommunernes rådighedsadministration, som kan give anledning til en mere generel debat samt inspiration kommunerne imellem.

Arbejdsdirektoratet har derimod ikke adgang til at ændre de pågældende afgørelser med deraf følgende retsvirkninger for ydelsesmodtageren, ligesom Arbejdsdirektoratet ikke som led i tilsynet kan anmode ankeinstanserne på det sociale område (de sociale nævn) om at tage sagerne op til behandling.

Der er principielt ikke noget til hinder for, at en kommune – hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt – selv vil kunne tage en afgørelse op til fornyet vurdering på baggrund af direktoratets tilbagemelding. Det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at en kommune har pligt til at tage en sag op, hvis direktoratets kontrol har afdækket, at kommunen har truffet en ukorrekt bebyrdende afgørelse for en ydelsesmodtager.

Hvis der ved sagsgennemgangen konstateres uretmæssigt udbetalte beløb til ydelsesmodtagere, vil Arbejdsdirektoratet meddele kommunen dette samt orientere kommunens revisor herom med henblik på, at denne som led i den almindelige revision kan sikre, at der sker refusionsmæssig berigtigelse.

Der henvises til de almindelige bemærkninger.

Stk. 5.

Det foreslås, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte regler om gennemførelsen af både det centrale tilsyn og det tilsyn, der efter forslaget skal ske ved besøg i kommunerne.

Bemyndigelsen vil blive udnyttet til at fastsætte regler om den praktiske gennemførelse af kontrollen, herunder om stikprøvernes omfang og sammensætning, tidsfrister og fremgangsmåden ved indsendelsen af sagerne, frister for direktoratets tilbagemeldinger osv.

Reglerne vil blive fastsat efter høring af Beskæftigelsesrådet, herunder de kommunale parter, ligesom Datatilsynet vil blive inddraget med henblik på at sikre, at kravene i persondataloven er opfyldt.

Til nr. 4

Ændringen er redaktionel som følge af en ændring af ligningsloven, jf. lov nr. 1064 af 17. december 2002.

Til nr. 5

Det foreslås at ændre overskriften, da nedsættelsen af hjælpen i § 38 a ikke skyldes indtægtsfradrag m.v., men er en sanktion.

Til nr. 6

Det indgår i aftalen om Flere i Arbejde, at reglerne om rådighed og sanktioner skal harmoniseres for forsikrede og ikke-forsikrede ledige.

Efter de nuværende regler får en kontanthjælpsmodtager, der ikke indlægger et CV i Beskæftigelsesministeriets database (Job- og CV-bank) senest 1 måned efter tilmeldingen til AF, en sanktion i form af 1/3-dels nedsættelse af kontanthjælpen.

En forsikret ledig, der ikke indlægger et CV inden 1 måned, og det alene skyldes den lediges forhold, mister dagpengene fra det tidspunkt, hvor CV ikke er indlagt, og så længe det ikke er indlagt.

For at skabe overensstemmelse mellem reglerne for henholdsvis forsikrede og ikke-forsikrede ledige foreslås det derfor, at undladelse af at indlægge et CV ikke medfører 1/3-dels nedsættelse af kontanthjælpen. Undladelsen vil derimod, da indlæggelse af CV er en del af rådighedsforpligtelsen, medføre andre former for sanktioner – typisk ophør af hjælpen, indtil CV er indlagt.

I bestemmelsen foreslås det præciseret, at sanktionen ved arbejdsophør, afvisning af tilbud om arbejde og tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v. samt ved undladelse af at søge konkrete åbne jobordrer efter krav fra AF eller kommunen kun skal medføre en sanktion i form af 1/3-dels nedsættelse, hvis den pågældende ikke har haft *en rimelig grund* til ophøret, afvisningen af tilbudet m.v.

Det foreslås samtidig præciseret, at bestemmelsen om undladelse af at meddele sygdom til AF, kommunen eller en arbejdsgiver i forbindelse med en samta-