

af kontanthjælpsmodtagere, der tilmeldes AF, svinger i et omfang, der ikke alene kan forklares med forskelle i kommunernes befolknings sammensætning.

Sigtet med tilsynet er at virke fremadrettet og præventivt. Målet er at sikre, at sagsbehandlingen er professionel og har en høj kvalitet, således at borgerens rettigheder sikres.

b) *Hvordan gennemføres visitationstilsynet?*

Tilsynet forventes tilrettelagt som stikprøvekontrol, fx udtaget med udgangspunkt i ændringer i den enkelte kommunes AF-tilmeldemønster eller med udgangspunkt i kommuner, der AF-tilmeldemæssigt afviger væsentligt fra AF-tilmeldemønstret på landsplan.

Tilsynet vil blive tilrettelagt ud fra objektive tilsynskriterier og vil alene omfatte kommunernes sagsbehandlingspraksis og ikke en konkret vurdering af kommunens afgørelse om den enkelte borgers afstand til arbejdsmarkedet.

c) *Bortfald af refusionsret*

Det foreslås, at ministeren i forbindelse med fastsættelse af regler om tilsyn med visitationen også kan fastsætte regler om, at kommuner, der ikke foretager de i visitationsreglerne foreskrevne sagsbehandlings-skridt i forhold til den enkelte ledige, mister retten til refusion af udbetalt kontant- eller starthjælp til den pågældende ledige fra det tidspunkt, det pågældende sagsbehandlingsskridt skulle have været foretaget, og indtil der er rettet op på fejlen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at tilsynet vil omfatte kommunernes sagsbehandlingspraksis og ikke en konkret vurdering af kommunens afgørelse om den enkelte borgers afstand fra arbejdsmarkedet.

d) *Forventet ikrafttræden*

Tilsynsmodellen forventes at træde i kraft samtidig med den bekendtgørelse, der skal regulere kommunal sagspraksis vedr. visitationen. Det forventede ikrafttrædelsestidspunkt er 1. december 2004.

I perioden indtil ikrafttræden af regler vedr. visitation og visitationstilsyn vil der blive gennemført en undersøgelse, der har til formål at afdække forskelle i AF-tilmeldemønstre kommuner i mellem. Undersøgelsen vil blive tilrettelagt, så man både afdækker praksis i et antal kommuner med lav AF-tilmeldefrekvens og i kommuner med høj. Undersøgelsen har – ud over at sætte fokus på uacceptabel og uhensigtsmæssig praksis – også til formål at afdække andre faktorer end administrativ praksis og forskelle i lokal befolknings sammensætning, så der kan blive taget højde for disse i tilrettelæggelsen af et fremtidigt tilsyn på området.

Reglerne om tilsyn på visitationsområdet vil blive fastsat efter høring af Beskæftigelsesrådet, herunder de kommunale parter:

3. *Konsekvensændringer som følge af Flere i Arbejde*

I arbejdet med udmøntningen af Flere i Arbejde og kommunernes administration af det efterfølgende lovkompleks har det vist sig hensigtsmæssigt at foretage nogle konsekvensændringer og redaktionelle ændringer.

Forslaget indeholder derfor følgende forslag:

- a. Frigørelsesattester
- b. Harmonisering af sanktionsreglerne i lov om aktiv socialpolitik og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
- c. Ny bemyndigelsesbestemmelse
- d. Ophør af hjælpen
- e. Aktiveringsfri periode for revalidender, befordringsgodtgørelse og statsrefusion af kommunernes udgifter til deltagerbetaling og revalideringsudydelse

a. *Frigørelsesattester*

Den gældende bestemmelse i aktivlovens § 13, stk. 9, bemyndiger ministeren til efter forhandling med Beskæftigelsesrådet at fastsætte regler om anvendelsen af § 13, stk. 1-4. Denne bemyndigelse er udnyttet i den ny bekendtgørelse om rådighed for personer, der ansøger om eller modtager kontanthjælp eller starthjælp alene på grund af ledighed (bekendtgørelse nr. 731 af 20. august 2003). I bekendtgørelsen er der fastsat regler om pligt til at overtage arbejde med dags varsel og om krav om frigørelsesattest ved arbejde på nedsat tid med et opsigelsesvarsel. Reglerne er så vidt muligt identiske med reglerne for de forsikrede ledige.

Med dette lovforslag præciseres det, at bemyndigelsen i § 13, stk. 9, også omfatter adgang til at fastsætte regler om, hvornår kommunen skal stille krav om frigørelsesattest, hvis ansøgeren eller ægtefællen har deltidsarbejde. I de tilfælde, hvor der stilles et sådant krav, er der endvidere behov for at præcisere, at en person vil have en rimelig grund til at afvise et tilbud om arbejde eller ophøre i et arbejde, hvis afvisningen eller ophøret er begrundet i, at arbejdsgiver ikke vil udstede en frigørelsesattest eller tilbagekalder en allerede udstedt frigørelsesattest.

Det bemærkes, at det i praksis har vist sig, at et ubetinget krav om frigørelsesattest ved deltidsarbejde, kan have uhensigtsmæssige konsekvenser, navnlig i forhold til en ægtefælle, hvis arbejdsgiveren afslår at udstede en attest. Det overvejes derfor p.t. at justere