

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget ændrer lov nr. 1091 af 20. december 1995 med senere ændringer som følge af at Rådets forordning (EF) 3295/1994 ophæves og erstattes af Rådets forordning (EF) nr. 1383/2003. Proceduren i artikel 11 fastsættes nu i lovgivningen. Toldmyndighederne kan tilintetgøre varer, når rettighedsindehaveren og klarereren/vareihænde-haveren har givet skriftligt samtykke til at varerne tilintetgøres under toldkontrol.	

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Lovens titel foreslås ændret, så titlen affattes i overensstemmelse med titlen på Rådets forordning (EF) 1383/2003. Ændringen er foreslået, da den gældende forordning, Rådets forordning (EF) nr. 3295/1994 med senere ændringer ophæves og fra 1. juli 2004 erstattes af Rådets forordning (EF) 1383/2003.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring af § 1, stk. 1, er en konsekvens af at den gældende forordning, Rådets forordning (EF) nr. 3295/1994 med senere ændringer ophæves og fra 1. juli 2004 erstattes af Rådets forordning (EF) 1383/2003.

Til nr. 3

Ændringen foreslås som en konsekvens af at Rådets forordning (EF) nr. 3295/1994 ophæves og fra 1. juli 2004 erstattes af Rådets forordning 1383/2003.

Til nr. 4

Ændringen er foreslået, da hjemlen til at opkræve gebyr i den nuværende forordning (EF) nr. 3295/1994 ophæves og det i Rådets forordning 1383/2003, fremgår af artikel 5, stk. 7, 2. afsnit, at der ikke kræves gebyr til dækning af de administrationsomkostninger, som behandlingen af anmodningen giver anledning til.

Til nr. 5

Ændringen er foreslået, da hjemlen til indgriben og hjemlen til suspension af frigivelse af varerne i den nuværende forordning (EF) nr. 3295/1994 fremgår af artikel 3 og artikel 6, medens hjemlen i Rådets forordning 1383/2003 fremgår af kapitel II og artikel 9.

Til nr. 6

Ændringen er foreslået, da den kompetente myndighed, der i Danmark er de almindelige domstole i den nuværende forordning (EF) nr. 3295/1994 omta-

les i artikel 6, medens de i Rådets forordning 1383/2003 omtales i artikel 9, stk. 2.

Til nr. 7

Ændringen er foreslået, da hjemlen til suspension af frigivelse af varerne i den nuværende forordning (EF) nr. 3295/1994 fremgår af artikel 6, medens hjemlen i Rådets forordning 1383/2003 fremgår af artikel 9.

Til nr. 8

Ændringen er foreslået, da der i artikel 11 er givet mulighed for, at medlemsstaterne i overensstemmelse med national lovgivning kan fastsætte, at der anvendes en lempeligere procedure, hvor toldmyndighederne har mulighed for at varerne tilintetgøres under toldkontrol når de statslige told- og skattemyndigheder har suspenderet frigivelsen af eller taget varer, der er under mistanke for krænkelse af en intellektuel ejendomsret, i bevaring.

Med den foreslåede bestemmelse i § 5 a, skabes der grundlag for, at den lempeligere procedure i artikel 11 anvendes i Danmark.

Såfremt der er enighed derom mellem rettighedsindehaver og klarereren/ihænde-haveren af varerne kan de vælge at anvende den lempelige procedure. Det er dog så et krav, at betingelserne i artikel 11 er opfyldt, bl.a. skal rettighedsindehaveren samtykke og myndighederne skal have klarereren eller vareihænde-haverens skriftlige samtykke til, at varerne afstås til tilintetgørelse under toldkontrol, uden at det er nødvendigt at fastslå, om der har været tale om en intellektuel ejendomsret, ligesom tilintetgørelsen finder sted for rettighedsindehavers regning og risiko.

Det foreslås samtidig, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere bestemmelser om den lempeligere procedures anvendelse. Bemyndigelsen tænkes anvendt såfremt det under administrationen af proceduren i artikel 11, viser sig nødvendigt med udfyldende bestemmelser eller præcisioner.

I Danmark anvendes i dag en lignende procedure. Tilintetgørelse under toldkontrol finder sted i sager, hvor parterne opnår enighed om, at varerne krænker en intellektuel ejendomsret eller hvor varemottager