

virksomhed. Undervisningsministeriet vil også kunne gøre sprogstimuleringen til genstand for en målrettet tilsynsindsats på samme måde, som gælder for undervisningen på de frie grundskoler.

Frie grundskoler, der vil give sprogstimulering, skal oplyse dette i forbindelse med den årlige indkaldelse af oplysninger til brug for tilskudsberegning.

Med lovforslaget vil lovens bestemmelser om elever også omfatte børn i sprogstimulering.

Kravet i lovens § 1, stk. 1, om, at de frie grundskoler skal forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre, gælder hele skolens virksomhed, herunder også sprogstimulering af tosprogede børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen.

Efter lovforslaget yder staten tilskud til en fri grundskole ud fra antal årselever, der får sprogstimulering i skolen. Tilskuddets størrelse fastsættes på de årlige finanslove. Børnenes bopælskommuner skal betale bidrag til staten med et beløb pr. årselev, som svarer til statens tilskud pr. årselev.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

De statslige tilskud til sprogstimulering efter lovforslagets § 1, nr. 1, modsvares af et kommunalt bidrag af samme størrelse. Kommunerne er således udgiftsmæssigt ens stillet uanset, om sprogstimulerings-tilbud gives i en fri grundskole eller i en kommunal institution. De kommunale merudgifter, som forslaget om ændring af folkeskoleloven (Obligatorisk sprogstimulering af tosprogede børn, der endnu ikke har på-

begyndt skolegangen) indebærer, vil derfor være ubetydligt af, i hvilket omfang tilbudene gives på frie grundskoler. Lovforslaget er således udgiftsneutralt.

### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget indeholder ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### 5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget indeholder ingen administrative konsekvenser for borgerne.

### 7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 8. Høring

Et lovudkast har inden fremsættelsen været sendt til høring hos følgende: Frie Grundskolers Fællesråd, Dansk Friskoleforening, Frie Grundskolers Lærerforening, Rigsrevisionen, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune.

Lovudkastet har endvidere været offentliggjort på Undervisningsministeriets hjemmeside.

### 9. Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/ merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	