

Ligesom Foreningen for Børns Beskyttelse har også Red Barnet ved flere lejligheder ytret ønske om, at der nedlægges forbud mod Pædofilforeningen.³¹⁾

Det er foreningens og Dansk Folkepartis opfattelse, at et argument om, at et forbud mod Pædofilforeningen alene vil have symbolsk betydning, ikke kan tale til fordel for, at Pædofilforeningen ikke forbydes. Argumentet kan vendes om: Hvis Pædofilforeningen ikke forbydes, vil det således være at betragte som en stiltiende accept af foreningens virke såvel over for andre lande som over for pædofile, der påtænker at begå overgreb mod uskyldige børn.

På denne baggrund anbefaler Foreningen til Børns Beskyttelse, at den danske regering omgående tager initiativ til at forbyde Pædofilforeningen for at demonstrere regeringens alvorlige ønske om at beskytte børns rettigheder.³²⁾

Justitsminister Frank Jensen udtalte, da han i kølvandet på tv-programmet »De pædofile danskere« bad Københavns Politi undersøge, om der kunne tilvejebringes tilstrækkeligt med beviser til at rejse en sag om foreningens lovmedholdelighed, at det skulle kunne bevises, at medlemmerne af Pædofilgruppen samles med det formål at udveksle ulovligheder: billeder, film og andet med børnepornografisk materiale.³³⁾

I dagbladet Informations lederartikel på forsiden den 4. marts 2004 hedder det bl.a.:

»Kunne man ikke rubbe neglene lidt inde i Folketinget? Kunne man ikke i det mindste begynde at drøfte på politisk plan, om foreningen Pædofilgruppen, som netop har opgraderet sin hjemmeside til den verdensomspændende adresse www.danpedo.org, nu også er en lille, jovial selvhjælpsgruppe? I hvert fald er det i givet fald en lille selvhjælpsgruppe, der opererer på fem sprog via en international hjemmeside – komplet med links, chatrum og e-mail-adresser.«

Det er forslagsstillernes opfattelse, at dokumentationen af, at der foregår ulovligheder i Pædofilforeningen, foreligger i form af ovennævnte tv-program, »De pædofile danskere«, der entydigt peger i retning af, at foreningens formålsparagraffer er et skalkeskjul for

foreningens reelle formål, der er at udveksle erfaringer om, hvordan man kommer i lag med mindreårige og dermed begår ulovligheder, samt at fungere som pædofil efterretningstjeneste mod politiet. Det må være indlysende, at en sådan planlægning af ulovlige aktiviteter, nemlig seksuelt samkvem med mindreårige, udgør en sådan overtrædelse af straffeloven, at man må konstatere, at foreningen virker ved vold, og at foreningens virkelige formål er at øve seksuel vold mod børn.

På denne baggrund er det Dansk Folkepartis opfattelse, at Folketinget bør træffe beslutning om at pålægge regeringen at søge Pædofilforeningen/Danish Pedophile Association opløst ved dom. Dette kan og bør efter forslagsstillernes vurdering så vidt muligt ske på grundlag af et af justitsministeren foreløbigt meddelt administrativt forbud. Et administrativt forbud vil være et meget klart signal at sende til det pædofile miljø i Danmark, og det vil samtidig vise over for mange bekymrede forældre, at regeringen og Folketinget tager sagen alvorligt. Et sådant administrativt forbud kan nedlægges med hjemmel i grundlovens § 78, stk. 3, 2. pkt. Der er intet til hinder for, at justitsministeren vælger at lade en anden myndighed, f.eks. politidirektøren i København, nedlægge forbudet. Det er klart, at et administrativt forbud straks skal følges op af en retssag, jf. grundlovens § 78, stk. 3, og retsplejelovens bestemmelser

Forslagsstillerne opfordrer til, at Folketingets parti-er – uanset partiskel – samles om dette forslag, der udelukkende tjener det formål at hindre pædofile personer i at samles med ulovligt formål for øje. Det vil være en falliterklæring, hvis Folketinget ikke følger opfordringen til at samles om dette forslag. Hvis forslaget vedtages, vil der være fuldt tilstrækkelige retssikkerhedsgarantier for, at der ikke sker overgreb mod ytringsfriheden og forsamlingsfriheden, idet alene domstolene kan træffe selve beslutningen om opløsning af foreningen. Nærværende forslag skal alene pålægge regeringen at tage de skridt, der er nødvendige for at få indledt en opløsnings sag.

¹⁾ Straffelovrådets udtalelse om forbud mod børnepornografiske billeder af børn 10.10.1979.

²⁾ Danish Association of Parents for the Protection of Children: Child Sexual Abuse in Denmark: Report to the UN Committee on the Rights of the Child – Alternative Report to the Second Periodic Report of Denmark s. 7.

³⁾ Politiken 02.02.1999.

⁴⁾ Danish Association of Parents for the Protection of Children: Child Sexual Abuse in Denmark: Report to the UN Committee on the Rights of the Child – Alternative Report to the Second Periodic Report of Denmark s. 7.

⁵⁾ www.danpedo.dk/english/faq1/shtml.

⁶⁾ www.danpedo.dk/english/porn.shtml.

⁷⁾ www.danpedo.dk.

⁸⁾ www.danpedo.dk – indlæg af El Iris i debatforummet.

⁹⁾ Vejle Amts Folkeblad 30.10.2002, Berlingske Tidende 17.08.2002.