

dem, der har barnet i deres varetægt, som for andre former for forebyggelse og identifikation, rapportering, henvisning, undersøgelse, behandling og opfølgning af tilfælde af børnemishandling som beskrevet ovenfor og om nødvendigt til *retsfølgelse* (forslagsstillernes fremhævelse).

Videre fremgår det af konventionens artikel 34, at deltagerstaterne påtager sig at beskytte barnet mod alle former for seksuel udnyttelse og seksuelt misbrug. *Med henblik herpå skal deltagerstaterne især tage alle passende nationale, bilaterale og multilaterale forholdsregler for at forhindre,*

- a) *at et barn overtales eller tvinges til at deltage i nogen form for ulovlig seksuel aktivitet.*
- b) *at børn udnyttes til prostitution eller andre former for ulovlig seksuel aktivitet,*
- c) *at børn udnyttes i pornografiske forestillinger og materialer (forslagsstillernes fremhævelse).*

Artikel 36 i børnekonventionen nævner tillige, at deltagerstaterne skal beskytte barnet mod alle andre former for udnyttelse, der på nogen måde kan skade barnet.

Danmark er tidligere blandt andet ved verdenskongressen om kommerciel udnyttelse af børn i Yokohama i december 2001 blevet kritiseret skarpt af flere ngo-organisationer for ikke at skride til forbud mod Pædofilforeningen/Danish Pedophile Association.¹⁹⁾ Professor i sociologi ved University of Nottingham Julia O'Connell Davidson berettede i et oplæg til kongressen i Yokohama, at den liberale danske lovgivning baner vejen for at gøre Pædofilforeningens/Danish Pedophile Associations hjemmeside til et særdeles attraktivt forum for pædofile over hele verden. I et interview med Berlingske Tidende erklærede Davidson, at »tilsvarende hjemmesider i andre lande er ulovlige eller strengt overvågede. Den danske hjemmesides tilstedeværelse betyder, at de pædofile verden over meget nemt kan komme i kontakt med hinanden, og at de efterfølgende kan udveksle forskelligt materiale privat.« Davidson bedyrede samtidig, at Pædofilforeningens/Danish Pedophile Associations hjemmeside er internationalt kendt som et sted, hvor pædofile kan få nye kontakter,²⁰⁾ hvad trafikken på hjemmesiden, som er beskrevet tidligere i forslaget, da også understreger.

BBC-radioprogrammet Today sendte i oktober 2003 en lang række udsendelser, der problematiserede lovligheden af Pædofilforeningen/Danish Pedophile Association i Danmark. Udsendelsesrækken var af født af en dom på 14 års fængsel til den 53-årige brite Stephen Hoath, der i konsekvens af politiets manglen- de vilje til at forfølge en sag om angiveligt seksuelt

misbrug af hans 9-årige datter skød og dræbte manden bag de angivelige overgreb. I BBC-udsendelserne argumenteredes der for, at Danmark lod ytringsfriheden gå for langt, bl.a. fordi oplysningerne på den danske pædofilforenings hjemmeside er tilgængelig i hele verden og dermed udgør et internationalt problem. Problematikken omkring de pædofiles ret til at udtrykke sig frit kan således sidestilles med den kritik, der har været af Danmark i relation til, at landet i en periode har fungeret som central for udbredelse af nazistisk propaganda til bl.a. Tyskland.

Der er ulukkeligvis ingen tvivl om, at Danmark blandt pædofile opfattes som et rent slaraffenland i sammenligning med andre civiliserede lande på grund af Danmarks lemfældige lovgivning på området. Eksempelvis anbefales forfulgte pædofile på Pædofilforeningens hjemmeside at flytte til »Thailand, Costa Rica, Denmark or any of the South American nations«.²¹⁾

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at Danmark med den nuværende retstilstand, hvor Pædofilforeningen af myndighederne betragtes som en fuldt lovlig forening, hverken lever op til den europæiske menneskerettighedskonventions ordlyd vedrørende muligheden for at indskrænke foreningsfriheden eller lever op til de af FN's børnekonvention krævede foranstaltninger til at forhindre eller imødegå seksuel udnyttelse af børn.

I Informations lederartikel den 4. marts 2004 omtales foreningen Pædofilgruppen, der er identisk med Pædofilforeningen/Danish Pedophile Association. I artiklen skriver kdj bl.a.:

»Det er en fundamental uvidenhed om denne problematik – at mange pædofile vitterlig ikke fungerer på samme præmisser som os andre – der gør, at Danmark, til vore nabolandes støt stigende forbløffelse, er ved at udvikle sig til et decideret pædofilvenligt land. Man deltager fra politisk side ligefrem passivt i forbrydelserne – for når ingen ansvarlige løfter en finger, har de pædofile reelt frit spil. Men ville man dog ikke gøre noget, hvis man nu vidste, at der var et massivt problem? Jo da. Sagen er bare den, at de færreste politikere ulejlig sig med at beskæftige sig indgående med pædofili. Det er jo et klamt emne. Og derfor fatter de heller ikke en brik af, hvad det hele går ud på.«

6. Retstilstanden i andre lande

Retstilstanden i Holland, Sverige, Tyskland, Finland, Norge, Frankrig og England er i et § 20-spørgsmål foranlediget af daværende MF Frank Dahlgaard i folketingsåret 2000-01 (S 298) undersøgt i relation til lovligheden af pædofile foreninger.