

## Til nr. 14 (§ 777)

Med lovforslagets § 1, nr. 14, forenkles proceduren for frivillig overførsel til en fuldbyrdelsesinstitution under kriminalforsorgen (anteciperet afsoning).

Ændringen medfører, at det ikke længere er nødvendigt at indhente rettens godkendelse i forbindelse med en anbringelse i en anstalt for personer, der udstår fængselsstraf eller forvaring efter retsplejelovens § 777, 1. pkt. (frivillig overførsel), hvis varetægtsarrestanten, anklagemyndigheden og institutionens ledelse samtykker heri.

Tvangsmæssig overførsel til en fuldbyrdelsesinstitution, vil det fortsat kræve rettens godkendelse, jf. § 777, 2. pkt.

Der henvises til de almindelige bemærkninger punkt 7.

Det præciseres endvidere i § 777, 3. pkt., efter hvilke regler en varetægtsarrestant, der er frivilligt henholdsvis tvangsmæssigt overført til en fuldbyrdelsesinstitution, skal behandles.

Ændringen medfører, at de varetægtsarrestanter, der frivilligt overføres til en fuldbyrdelsesinstitution efter retsplejelovens § 777, 1. pkt., skal behandles efter de regler, der gælder for de øvrige personer, der er anbragt dér i henhold til dom (straffuldbyrdelseslovens regler). Derimod vil de varetægtsarrestanter, der tvangsmæssigt er overført til institutionen efter retsplejelovens § 777, 2. pkt., fortsat skulle behandles efter reglerne om varetægtsarrestanter (retsplejelovens regler), i det omfang hensynet til orden og sikkerhed i institutionen gør det muligt.

Forskellen mellem de to regelsæt i retsplejeloven og straffuldbyrdelsesloven er bl.a., at varetægtsarrestanter efter retsplejeloven ikke har beskæftigelsespligt.

Der henvises til de almindelige bemærkninger punkt 8.

## Til nr. 15 (§ 962, stk. 3)

Lovforslagets § 1, nr. 15, er en konsekvensændring som følge af lov nr. 256 af 8. maj 2002 om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i straffesager, pressens adgang til dokumentudskrifter mv. og politiklagenævnsmedlemmers sagsbehandling), hvor retsplejelovens § 962, stk. 2, om anke af domme afsagt af byretten blev ændret.

Før ændringen i 2002 var det efter § 962, stk. 2, bl.a. en betingelse for, at tiltalte kunne anke en byretsdom, at den tiltalte havde givet møde i sagen. En tiltalt, der blev dømt som udebleven i byretten i medfør af § 847, stk. 3, nr. 4, kunne kun anke dommen med Procesbevillingsnævnets tilladelse. Herudover kunne domfældte søge og genoptagelse i medfør af § 987.

Efter ændringen i 2002, hvorved der i § 962, stk. 2, blev indsat et nyt 3. pkt., er det muligt for tiltalte at anke udeblivelsesdomme afsagt efter retsplejelovens § 847, stk. 3, nr. 4, hvis anken ikke omfatter bedømmelsen af beviserne for tiltaltes skyld, og betingelserne i § 962, stk. 2, 2. pkt., i øvrigt er opfyldt.

Ved indsættelsen af det nye 3. pkt. i § 962, stk. 2, blev der ved en fejl ikke foretaget konsekvensrettelse i § 962, stk. 3, hvori der findes en henvisning til § 962, stk. 2, 3. pkt.

Med denne ændring rettes henvisningen i § 962, stk. 3, fra 3. pkt. til 4. pkt.

*Til § 2  
(Konkursloven)*

## Til nr. 1 (§§ 237 a-b)

Det foreslås at indsætte regler i konkursloven om digital kommunikation med domstolene, der svarer til de foreslåede regler herom i retsplejeloven, jf. forslaget til retsplejelovens § 148 a og § 154, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 3-4), og bemærkningerne hertil.

Retsvirkningen af, at en digital meddelelse i givet fald »afvises« efter forslaget til konkurslovens § 237 a, stk. 4, f.eks. som følge af, at meddelelsen ikke er forsynet med en digital signatur, må således fastlægges efter de almindelige regler mv. i konkursloven, og sådanne tilfælde vil som udgangspunkt skulle vurderes på samme måde som tilfælde, hvor f.eks. en konkursbegæring ikke er underskrevet.

Der henvises til de almindelige bemærkninger punkt 2.5.

*Til § 3  
(Dødsboskifteloven)*

## Til nr. 1 (§§ 115 a-b)

Det foreslås at indsætte regler i dødsboskifteloven om digital kommunikation med domstolene, der svarer til de foreslåede regler herom i retsplejeloven, jf. forslaget til retsplejelovens § 148 a og § 154, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 3-4), og bemærkningerne hertil.

Der henvises til de almindelige bemærkninger punkt 2.5.

*Til § 4  
(Skifteloven)*

## Til nr. 1 (§§ 92 a-b)

Det foreslås at indsætte regler i skifteloven om digital kommunikation med domstolene, der svarer til de foreslåede regler herom i retsplejeloven, jf. forsla-