

arbejderrepræsentanter i fonden eller foreningen udgøre flertallet i fondens eller foreningens bestyrelse.

Dette gælder dog ikke, hvor gavegiver udtrykkeligt har bestemt noget andet. I praksis må man som hovedregel for eksisterende fonde og foreninger se den eksisterende fundats eller vedtægter som udtryk for gavegivers eller stifters vilje.

#### Til § 14

I henhold til lov om teknologi og innovation, jf. lov nr. 419 af 6. juni 2002, har Rådet for Teknologi og Innovation til opgave at rådgive videnskabsministeren om tilrettelæggelsen og udviklingen af indsatsen for at styrke den fremtidige vækst og innovation i erhvervslivet. Rådet skal herunder rådgive om spredning, udnyttelse og kommercialisering af forskningsresultater og om tilgang og udvikling af viden- og teknologibaserede virksomheder.

Af bestemmelsen i § 14 følger, at Rådet for Teknologi og Innovation tilsvarende vil kunne rådgive videnskabsministeren om udviklingen af de offentlige forskningsinstitutioners selskaber for teknologioverførsel. Herunder vil Rådet kunne rådgive om den langsigtede udvikling af samspillet mellem disse selskaber, innovationsmiljøer og godkendte teknologiske serviceinstitutter.

#### Til § 15

Lovens ikrafttrædelsestidspunkt kan afhænge af, hvornår Kommissionen meddeler sin godkendelse efter EU's statsstøtteregler. Denne godkendelse vil ikke nødvendigvis være opnået på tidspunktet for lovforslagets vedtagelse i Folketinget. Det foreslås derfor, at videnskabsministeren bemyndiges til at fastsætte tidspunktet for lovens ikrafttræden.

*Stk. 2.* Ved lovens ikrafttræden får de offentlige forskningsinstitutioner, der er omfattet af lovforslaget, mulighed for at stifte juridiske personer i overensstemmelse med lovforslagets bestemmelser herom. Derimod berører lovforslaget naturligvis ikke de juridiske personer, som institutionerne på andet grundlag tidligere måtte have stiftet.

Institutionernes eksisterende ejerandele i aktie- og anpartselskaber berøres kun af lovforslagets § 8, stk. 2, og § 9, stk. 1, nr. 1, idet disse ejerandele skal medregnes ved opgørelsen af, hvor stor en ejerandel institutionen har i det pågældende selskab. Institutionernes muligheder for at udøve deres ejendomsret over de pågældende ejerandele berøres heller ikke. Disse tidligere erhvervelser er sket under andre forudsætninger end lovforslagets, og derfor vil det være

uhensigtsmæssigt, om de nu skal følge lovens system, eller om institutionerne måtte afhænde dem.

For så vidt angår fonde og foreninger vil lovens §§ 10-13 også finde anvendelse på eksisterende samarbejder fra 1. juli 2005, jf. § 47 i universitetsloven.

I universitetslovens § 47 er etableret hjemmel til, at aftaler, som universiteter har indgået i henhold til § 10, stk. 2, i den tidligere universitetslov, jf. lovbekendtgørelse nr. 1177 af 22. december 1999, kan opretholdes frem til 1. juli 2005. Se nærmere om aftalerens forhold til bestemmelserne i dette lovforslag i bemærkningerne til § 12. Bestemmelsen i § 15, stk. 2, får den betydning, at §§ 10-12 og § 13, stk. 3, ikke kan få virkning for disse eksisterende aftaler før 1. juli 2005. Nye aftaler indgået med fonde og foreninger efter ikrafttræden af dette lovforslag skal følge lovforslagets regler på området.

*Stk. 3.* Danmarks Tekniske Universitets (DTU) ejerskab til SCION\*DTU A/S, jf. universitetslovens § 46, DTU Innovation A/S, jf. AKT 281 af 16. august 2001 og Bioneer A/S, der blev stiftet ved fortroligt aktstykke af 17. december 2003, omfattes ikke af lovforslaget. Der kan således ikke med hjemmel i denne lov indskydes midler i disse selskaber. Det bemærkes, at DTUs ejerandele i SCION\*DTU A/S, DTU Innovation A/S og Bioneer A/S skal medregnes, når universitetets ejerandele efter § 8, stk. 2, og § 9, stk. 1, nr. 1, opgøres, jf. bemærkningerne ovenfor.

Begrundelsen for at undtage disse selskaber fra lovforslaget er, at SCION\*DTU A/S og Bioneer A/S er stiftet for at opfylde et andet formål end det, som er angivet i lovforslagets § 6. DTU Innovation A/S har disponeret i tillid til de vilkår, der frengår af AKT 281 af 16. august 2001, og hvis aktieselskabet ikke fortsat kan agere på de vilkår, kan det påvirke DTUs privatretlige stilling.

Disse selskaber er af de samme grunde som anført under bemærkningerne til forslagens § 4 ikke omfattet af reglerne for statslige aktieselskaber. For så vidt angår SCION\*DTU A/S bemærkes særligt, at dette selskab blev stiftet af staten, og dermed var det i udgangspunktet et statsligt aktieselskab. Men efter overdragelsen af aktierne til DTU, jf. universitetslovens § 46, stk. 4, er denne status ikke længere tilstede.

*Stk. 4.* Statens Serum Institut er en sektorforskningsinstitution, og det præciseres med dette forslag, at denne institutions beføjelser vedrørende investeringer i henhold til finanslov 2004, § 16.35.02, tekstanmærkning nr. 6 og 7, ikke ændres som følge af denne lov. Disse beføjelser i henhold til finansloven påvirker således heller ikke opgørelsen i forslagens § 4, stk. 2.