

at indsætte statsansatte, som ministeren har instruktionsbeføjelse overfor, i bestyrelsen for et aktieselskab med statslig deltagelse. Det vil være den enkelte resortministers ansvar at iagttage sådanne anbefalinger, herunder at embedsmænd under instruktion af ministeren ikke kan sidde i bestyrelsen for statslige aktieselskaber.

ASLs regulering af sammensætningen af bestyrelsen er præceptiv. Hvis medarbejderne, jf. ASL § 49, stk. 2, på et tidspunkt opnår ret til at udpege repræsentanter svarende til halvdelen af det antal bestyrelsesmedlemmer, der vælges på generalforsamlingen, vil det være antallet af de ansatte på institutionen og bestyrelsesmedlemmer fra institutionen, der skal skæres ned for at overholde stk. 1. Dette følger af, at medarbejderne under visse forudsætninger som nævnt i ASL § 49, har krav på repræsentation i bestyrelsen. Som følge heraf må det være de ansatte på institutionen og bestyrelsesmedlemmer fra institutionen, som må vige i de tilfælde, hvor bestyrelsen ved etableringen af medarbejderrepræsentantordningen ikke længere overholder stk. 1.

Det foreslås, at flertallet af selskabets bestyrelse ikke har tilknytning til institutionen eller selskabet for at signalere ønsket om, at selskabet får en uafhængig og erhvervsmæssig profil.

Stk. 2 afskærer muligheden for dobbeltansættelser eller deltidsansættelser. Det opnås med denne bestemmelse, at ansatte i et § 4 selskab og de institutioner, som ejer selskabet, ikke på én gang kan være under instruktionsbeføjelse både fra institution og selskab. Denne bestemmelse er foreslået for at imødekomme den kritik, som Rigsrevisionen før har rejst af muligheden for at omgå af de statslige løn- og ansættelsesregler. Se fx Beretning nr. 18/95: Erhvervsdrivende fonde ved handelshøjskoler og særlige forhold ved Vestsjællands Handelshøjskolecenter (VHC).

Bestemmelsen udelukker ikke, at ansatte ved forskningsinstitutionen i en tidsbegrænset periode efter aftale med den pågældende medarbejder kan udlånes til § 4 selskabet, hvorefter selskabet betaler forskningsinstitutionen for lån af medarbejderen. Forskningsinstitutionen kan herefter beslutte at honorere den udlånte medarbejder i form af et tillæg, jf. de statslige løn- og ansættelsesregler. Bestemmelsen er endvidere ikke til hinder for, at en ansat ved en forskningsinstitution i en orlovsperiode uden løn fra institutionen får ansættelse i selskabet.

Bestemmelsen udelukker heller ikke, at ansatte i et § 4 selskab kan udføre ydelser for institutionen på konsulentbasis under forudsætning af, at udbudsreglerne iagttages, jf. bemærkningerne til forslaget § 3.

Til § 6

Bestemmelsen i § 6 præciserer opgaveprofilen for de aktieselskaber, som institutionerne kan stifte efter lovforslagets § 4. Selskaberne skal alene beskæftige sig med teknologioverførsel. Det vil sige opgaver i forbindelse med identifikation, vurdering, beskyttelse, markedsføring og overdragelse af immaterielle rettigheder, jf. forslaget § 2, stk. 2.

Disse opgaver kan løses dels ved at opbygge den fornødne tekniske, juridiske og markedsmæssige ekspertise internt i § 4 selskabet, dels ved at indgå som medejer af forskerparker, innovationsmiljøer og andre selskaber, der arbejder inden for samme formål, jf. lovforslagets § 8. Den enkelte institution er ikke forpligtet til at overdrage opgaver med teknologioverførsel til et § 4 selskab.

Fælles for de typer af opgaver, der er beskrevet i forslaget § 6, gælder, at et § 4 selskab ikke automatisk kan få sådanne opgaver fra institutionen. Institutionen skal, hvis den ønsker opgaverne udført af eksterne parter (ex house), og som sådan skal et § 4 selskab betragtes, respektere de til enhver tid gældende regler for tildeling af offentlige kontrakter.

Bestemmelsen i § 6 fastslår, at et § 4 selskab skal have et kommercielt sigte og fungere på markedsvilkår. Af selskabets formål følger, at det primært vil kunne opnå indtægter gennem videresalg af immaterielle rettigheder til erhvervsdrivende virksomheder.

Herudover vil § 4 selskaber kunne få tildelt en kontrakt, hvorefter de skal tilbyde teknisk, juridisk og kommerciel ekspertise inden for teknologioverførsel til offentlige forskningsinstitutioner. Endelig vil et § 4 selskab kunne opnå indtægter i form af udbytte fra ejerandele i andre selskaber efter lovforslagets §§ 8 og 9.

Til § 7

I lovforslaget lægges op til, at et § 4 selskab alene må erhverve ejerandele i aktie- og anpartsselskaber, idet det er vurderingen, at det typisk vil være disse selskabstyper, som er de relevante aktører inden for teknologioverførsel.

På den baggrund vil det således ikke være muligt for et § 4 selskab at erhverve ejerandele i fx et kommanditselskab, andelsselskab eller et interessentselskab. Dette skal ses i sammenhæng med, at nogle af disse selskabstyper ikke har begrænset ansvar, sådan at risikoen ved at indgå i disse selskaber er større end ved aktie- og anpartsselskaber.

Der henvises til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, jf. lovbekendtgørelse nr. 11 af 9. januar