

## II. Noget for noget i virksomhederne.

### 4. Virksomheder, der bruger bedriftssundhedstjenesten, skal belønnes

Virksomheder, som ikke er pligtige til at hente arbejdsmiljørådgivning fra en bedriftssundhedstjeneste (BST), men som alligevel får sit arbejdsmiljø gennemgået og forbedret gennem køb af faglig BST-rådgivning, bør belønnes, f.eks. med en ret til at lægge egne oplysninger om og mål for forbedringer af arbejdsmiljøet ud på den hjemmeside, som Arbejdstilsynet vil lave over virksomheder med arbejdsmiljøcertifikat.

### 5. Offentliggørelse af virksomheder, der ikke følger klageafgørelser

Virksomheder, der ikke vil følge en afgørelse fra et klagensævn, skal offentliggøres. Det giver større gennemskuelighed for forbrugerne – hvilke virksomheder opfører sig ordentligt? – og det er til gavn for de virksomheder, der opfører sig ordentligt.

### 6. Kun skovejere, der tilgodeser miljø og natur, skal have tilskud

Alle tilskud til skovdrift skal målrettes, så de belønner de skovejere, der tager særligt hensyn til natur- og miljøforanstaltninger.

### 7. Landmænd skal betale for oprensning af vandløb

I dag bruger amter og kommuner mange penge på at oprense vandløb for planter m.v. Det sker overvejende af hensyn til den del af landbruget, der har brug for at dræne deres marker. Disse planteavlende landmænd får samtidig hektarstøtte fra EU.

Socialistisk Folkeparti foreslår, at de pågældende landmænd betaler for denne ydelse, ligesom almindelige mennesker betaler for få afledt deres spildevand.

### 8. Bøde ved for sen indberetning af aktiverede

Virksomheder og institutioner, der har ansvar for aktivering af arbejdsløse eller kontanthjælpsmodtagere, og som ikke straks indberetter eventuelle forsømmelser m.v. med hensyn til de aktiverede, skal betale en bøde. I dag er det typisk de aktiverede, der bliver

straffet ekstra hårdt som følge af manglende indberetning, selv om selve indberetningen ikke er deres ansvar.

Manglende indberetning har vist sig som et voldsomt problem mange steder, og det kan koste de ledige mistede dagpenge i uger og måneder. Det er et brud med »noget for noget«-princippet, at disse mennesker skal straffes for andres forsømmelser.

## III. Noget for noget for borgerne.

### 9. Bøde ved udeblivelse fra planlagt operation

For mange udebliver fra en planlagt operation. Det betyder, at dyrt personale og udstyr må stå ubrugt, og det er med til at øge ventetiden til en operation. Problemet i dag er, at det er gratis at udeblive. Nogle vælger bevidst at blive væk, andre sjusker, fordi det ikke koster dem noget. Amterne bør have mulighed for at give en bøde på op til f.eks. 500 kr. Det vil uden tvivl hjælpe på folks hukommelse – idet det dog er vigtigt, at demente og andre grupper med særlige problemer ikke bliver omfattet. Der skal også være mulighed for at melde afbud, og endelig kan der i enkelte tilfælde være gyldig grund til udeblivelse uden afbud.

Socialistisk Folkeparti er generelt imod brugerbetaling på sygehusene, men her er der jo ikke tale om brugerbetaling, men netop ikkebrugerbetaling!

Og princippet skal gælde begge veje: Ved aflysning eller længere ventetid efter det aftalte mødetidspunkt skal patienten have en økonomisk kompensation. Det vil give sygehusene en tilskyndelse til at planlægge således, at man undgår lang ventetid. I de tilfælde, hvor f.eks. en større akut operation nødvendiggør aflysning eller lang ventetid, er det rimeligt, at de mennesker, det går ud over, får en kompensation.

Der kan tilføjes, at Socialistisk Folkeparti til gengæld er klart imod regeringens tanker om at indføre bøder ved udeblivelse fra en aftale på socialkontorerne. Her kommer mange mennesker, der har dårligt styr på deres liv, og det er i forvejen svært nok at være socialrådgiver på grund af mange konflikter med klienterne. At indføre bødegebyr her vil blot gøre det hele endnu mere besværligt, og besparelsen er næppe til at få øje på, måske tværtimod.