

dringsforslag, og ingen bad om ordet. Ved afstemningen stemte 7 for (DF og Mogens Andreasen (UP)) og 93 imod (S, V, KF, SF, CD, RV, KRF og Kim Behnke (UP)).

Skatteministeren (Frode Sørensen, S)

»Forslagsstillerne argumenterer for, at medicin er for dyrt for forbrugerne i Danmark bl.a. på grund af momsens højde. Imidlertid er det vigtigt at holde sig for øje, at den del af prisen, forbrugerne betaler, afhænger af en række faktorer. Ud over prisen fra fabrikken afhænger den af avancer, momssatsens størrelse og af tilskuddets størrelse, fordi vi i Danmark jo netop har anvendt tilskudformen for at nedsætte forbrugernes egenbetaling.«

Ministeren argumenterede endvidere med, at en momsnedsettelse i sig selv ikke gør det muligt at sammenligne medicinpriserne med priserne i de andre EU-lande, idet en sådan sammenligning vil kræve, at forbrugerne:

»kender alle de faktorer, som prisen afhænger af, herunder såvel tilskuddets omfang som momssatsernes størrelse og det ikke kun i Danmark, men i resten af Europa. En dansk nedsættelse af momsen vil ikke umiddelbart give forbrugerne denne viden. Regeringen ønsker ikke at anvende differentieret moms til at fremme bestemte formål, og jeg må derfor på regeringens vegne afvise forslaget.«

Sandy Brinck (S)

Socialdemokratiets ordfører udtalte, at hendes partis holdning var at sikre, at de borgere, der har store udgifter til medicin, støttes via offentlige tilskud. Det var endvidere hendes partis opfattelse at differentiere momssatser vil føre til øget bureaukrati. Hun tvivlede desuden på, at en momsnedsettelse ville komme forbrugerne tilgode, idet:

»Medicinproducenterne sætter deres pris ud fra, hvad markedet kan bære. Hvis vi satte momsen ned, ville den reduktion næppe komme forbrugerne til gode, men ryge direkte i producenterens lommer... På den baggrund kan Socialdemokratiet ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.«

Kim Andersen (V)

På Venstres vegne tilkendegav Kim Andersen, at hans parti havde sympati med målsætningerne i Dansk Folkepartis forslag, men at:

»Et skift til differentieret moms vil ... medføre anseelige administrative besværligheder. I stedet for én momssats skal forskellige varegrupper nu pludselig kategoriseres efter deres specifikke sats. Det er alt andet lige mere krævende i administrationsmæssig hen-

seende, og det vil føre til et større ressourceforbrug. Et andet problem med differentieret moms og manglende gennemsigtighed på det hjemlige marked er, at når der arbejdes med forskellige momssatser, vil forbrugernes fornemmelse af prisniveau og prisudvikling blive mindre nuanceret.«

Kim Andersen anførte desuden, at:

»Ved at tiltræde et skattepolitisk princip om differentieret moms åbnes der op for en Pandoras æske i fordelingspolitisk henseende. I dag er der sympatisk momsnedslag på receptpligtig medicin, i morgen kan det betyde et knap så sympatisk momsnedslag eller måske en momsstigning, der berører en anden gruppe i samfundet. Det er ikke en udvikling vi i Venstre ønsker at bidrage til.«

Aage Frandsen (SF)

Gjorde opmærksom på, at SF ikke er imod differentierede momssatser, men på dette område ser SF hellere, at der gives tilskud til forbrugerne i stedet for lavere momssatser, bl.a. fordi der er usikkerhed om, hvem der får gavn af den reducerede momssats:

»Er det brugerne, der vil få gevinsten af det? Er det producenterne?«

Vibeke Peschardt (RV)

»Der er tale om et forslag, der umiddelbart lyder tiltalende og besnærende, men efter vores opfattelse er det langt bedre at give direkte tilskud til medicin end at komplicere skattesystemet med særordninger. Derfor gives der også allerede i dag tilskud til receptpligtig medicin. Det er langt mere gennemskeligt at have et system, hvor man støtter gode formål, end et system med et morads af skatterabatter og fradragsmuligheder.« Med disse bemærkninger afviste Det Radikale Venstre forslaget.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at de indvendinger, der blev anført mod beslutningsforslaget i 2001, ikke er holdbare. Det er for det første langt lettere at administrere en lavere momssats end at administrere de i forvejen meget komplicerede tilskudsordninger, der er ændret flere gange med få års mellemrum. Det er dernæst usandsynligt, at der – med den stærkt overvågede prisdannelse, der består på dette område – vil kunne ske en væsentlig forrykkelse af prissammensætningen til producenternes, grossisternes eller detaileddets fordel, hvis momsen nedsættes. Erfaringer fra udlandet tyder ikke på dette. Afgørende er imidlertid også, at lægemiddelindustrien udtrykkeligt har afgivet erklæring over for myndighederne, ved hvilken industrien har forpligtet sig til ikke at hæve priserne over det i lovgivningen definerede gen-