

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvaret	Kommentarer til bemærkninger
	<p>§ 20 G er ikke ændret. Af denne paragraf fremgår »Den kommunale skattemyndighed«. Skatterevisorforeningen foreslår, at dette ændres til: »Den skatteansættende myndighed«.</p> <p>Mener ikke, at § 20 H, stk. 3, skal have forrang overfor stk. 2, hvis der er tale om salg fra en hovedaktionær til et selskab, som er omfattet af stk. 2. I denne situation skal det derfor være hovedaktionærens skatteansættende myndighed, der skal behandle spørgsmålet.</p>	<p>Det følger allerede af lovforslagets § 1, nr. 5, at der skal stå »Den skatteansættende myndighed«.</p> <p>Forslaget er ikke blevet fulgt. Baggrunden for forslaget er, at det vurderes oftest at være sådan, at et selskabs skatteansættende myndighed vil være bedre til at vurdere både et selskabs og en hovedaktionærs forhold i en salgssituation, der er omfattet af stk. 2. Et grundlæggende hensyn bag ordningen med bindende ligningssvar er altid at lade svarkompetencen følge skatteyderens skatteansættende myndighed.</p>
Told- og Skattestyrelsen	<p>Mener, at det skal anføres eksplicit, at kravet i § 20 H, stk. 3, om at alle parter skal søge om et bindende ligningssvar, kun gælder, hvor parterne er eller vil blive skattepligtige her til landet.</p> <p>Foreslår, at afsnittet i de almindelige bemærkninger om spontan udveksling af oplysninger til andre landes skattemyndigheder om bindende ligningssvar i transfer pricing-sager bliver præciseret.</p> <p>Foreslår, at de administrative bemærkninger bliver ændret.</p> <p>Foreslår at ændre »Bornholms Kommune« til: »Bornholms Regionkommune«.</p>	<p>Se kommentaren til Skatterevisorforeningen.</p> <p>De almindelige bemærkninger er blevet rettet til i overensstemmelse med Styrelsens forslag.</p> <p>De administrative bemærkninger er ændret i overensstemmelse med Styrelsens forslag.</p> <p>Forslaget er ikke fulgt, da navnet »Bornholms Kommune« er det navn, der oftest benyttes i lovgivningen.</p>