

## F. t. I. vedr. skattestyrelsesloven og dødsboskatteoven

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvaret	Kommentarer til bemærkninger
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	<p>Er betænkelige ved den foreslåede ordning på grund af risiko for uensartet behandling af skattesager og manglende faglig kompetence i kommunerne. Foreslår i stedet, at ordningen henlægges til en central administrativ enhed.</p> <p>Mener desuden, at den foreslåede godkendelsesprocedure på transfer pricing-området er bureaukratisk.</p>	<p>Forslaget er ikke fulgt, idet de skatteansættende myndigheder, herunder kommunerne, der i dag forestår ligningen af de forhold, hvorom der kan anmodes om bindende ligningssvar, må antages at være fuldt ud kvalificerede til at løse opgaven.</p> <p>Godkendelsesordningen er valgt for at få størst mulig sikkerhed i svarene på transfer pricing-området.</p>
Dansk Landbrugsrådgivning	<p>Gør opmærksom på, at reglen om, at anmodningen om et bindende ligningssvar skal indgives senest én måned efter kalenderårets udløb, giver nogle u hensigtsmæssigheder i forhold til selskaber, der har forskudt indkomstår.</p> <p>Mener, at det bør være muligt at kunne få en bindende forhåndsbesked i den situation, hvor en spørger anmoder om et bindende ligningssvar på en allerede gennemført disposition, og dette bliver afvist.</p> <p>Spørger, om en eller flere parter i en sag skal selvangive i overensstemmelse med det afgivne svar for senere at kunne støtte ret på resultatet af klagebehandlingen, eller om de kan selvangive i overensstemmelse med deres aftale, som evt. er påstanden under en klagebehandling.</p> <p>Bemærker, at teksten i § 20 H, stk. 2, 6. pkt., ikke er i overensstemmelse med teksten i de specielle bemærkninger.</p> <p>Gør opmærksom på, at der ikke er taget stilling til den situation, hvor der anmodes om bindende ligningssvar for et selskab, der ikke eksisterer.</p>	<p>Bestemmelsen er blevet ændret, således at de u hensigtsmæssigheder, som Dansk Landbrugsrådgivning fremhæver, nu er undgået.</p> <p>Forslaget er ikke fulgt, idet Ligningsrådet ikke skal behandle spørgsmålet samtidig med, at den skatteansættende myndighed skal ligne spørgsmålet, idet Ligningsrådet ikke skal have en funktion, som kan minde om en klageinstans.</p> <p>I bemærkningerne er det blevet præciseret, at klageinstansens afgørelse vil binde parterne og myndighederne som et bindende ligningssvar, uanset hvad parterne tidligere har selvangivet.</p> <p>Forslaget er blevet fulgt, således at der nu er bedre overensstemmelse mellem de specielle bemærkninger og lovforslaget.</p> <p>Der kan ikke i bindende ligningssvar institutter spørges om andres forhold. Ansøgeren vil derfor i den nævnte situation evt. skulle anmode Ligningsrådet om bindende forhåndsbesked.</p>