

stens mellem genetisk modificerede, konventionelle og økologiske afgrøder løbende blive evalueret og kan i givet fald danne grundlag for revision af regelgrundlaget. Evalueringen vil også omfatte nærværende finansieringsmodel. I den forbindelse vil det særligt blive undersøgt, om kompensationsordningen vil kunne afløses af en forsikringsordning, en afgiftsordning eller lignende. Der kan i den forbindelse henvises til bemærkningerne til den nu vedtagne lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. og fiskerilov (FT 2003-04 Till. A 730).

Det er hensigten i medfør af bemyndigelsen i stk. 2 at fastsætte regler om, at betalingsforpligtelsen skal påhvile den, der ejer eller driver jorden. Beløbet vil blive opkrævet på basis af de pågældendes indberetninger om arealer dyrket med genetisk modificerede afgrøder, jf. bemærkningerne til forslaget § 5.

#### Til § 11

Det foreslås i stk. 1, at fødevarerministeren kan nedlægge de forbud og udstede de påbud, der anses for nødvendige for overholdelse af regler fastsat efter loven.

Det er ikke muligt udtømmende at beskrive, hvori sådanne forbud eller påbud vil bestå. Det strækker sig lige fra forbud mod at dyrke genetisk modificerede afgrøder i tilfælde af manglende bevis for undervisning til at påbyde overholdelse af dyrkningsafstande og dyrkningsintervaller, bekæmpelse af spildplanter, rengøring af maskiner og køretøjer mv.

Hensynet bag nedlæggelse af forbud og udstedelse af påbud vil være at forebygge en eventuel spredning af genetisk modificeret materiale til andre marker, og disse virkemidler vil blive benyttet i overensstemmelse med det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip.

I en række tilfælde vil de forhold, som er årsag til et forbud eller et påbud, tillige udgøre en strafsanktioneret overtrædelse af krav fastsat i medfør af loven. Hvorvidt en sådan overtrædelse også vil blive forfulgt strafferetligt, vil dog afhænge af en selvstændig vurdering, men en række forhold, såsom risikoen for spredning af genetisk modificeret materiale, vil naturligt indgå i såvel vurderingen af behovet for et forbud eller påbud, som i den strafferetlige bedømmelse.

Efter forslaget til stk. 2 kan ministeren lade foranstaltninger udføre for den ansvarliges regning, hvis et forbud eller påbud ikke efterkommes inden en nærmere fastsat frist. Foranstaltninger, som vil blive udført for den pågældendes regning, vil kunne iværksættes, når der er risiko for, at overtrædelsen vil medføre

spredning. Dette kan eksempelvis være tilfældet, hvis afstandskravet konstateres overtrådt inden blomstring. Hvis et påbud om nedpløjning af den del af afgrøden, som overskrider afstandskravet, ikke er efterkommet, vil en sådan nedpløjning kunne gennemføres af myndighederne.

#### Til § 12

Det foreslås i bestemmelsen, at en godkendelse til henholdsvis at dyrke, transportere eller håndtere genetisk modificerede afgrøder, efter regler udstedt i medfør af § 3 kan frakendes ved dom, hvis den pågældende ved grov eller gentagen overtrædelse af loven har forvoldt eller fremkaldt fare for spredning af genetisk modificeret materiale. Bestemmelsen vil som udgangspunkt ikke blive brugt i tilfælde, hvor der er handlet uagtsomt, med mindre omfanget og skadevirkningerne af den uagtsomme handling eller undladelse er meget betydelig.

Da der er tale om grov eller gentagen overtrædelse af loven m.m., vil der typisk versere en straffesag mod dyrkeren. I den sammenhæng taler retsplejemæssige hensyn for, at der ved dommen så vidt muligt gøres samlet op med retsfølgerne af det strafbare forhold.

Efter straffelovens § 79 kan retten til at udøve den pågældende virksomhed fratages ved dom, når et udvist forhold begrundet en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Efter bestemmelsen i lovforslagets § 12, stk. 1, kan godkendelse frakendes, når der er tale om grov eller gentagen overtrædelse af loven eller regler fastsat i medfør heraf. Henvisningen til straffelovens § 79, stk. 4, medfører, at der kan afsiges kendelse om, at den pågældende kan udelukkes fra at udøve virksomheden, indtil sagen er endelig afgjort. Det kan endvidere ved domsafsigelsen bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

Efter stk. 2 kan perioden for frakendelse af godkendelsen være op til 5 år.

Efter stk. 3 kan ministeren fastsætte betingelser for fornyet godkendelse. En betingelse for generhvervelse af godkendelse kan være et fornyet undervisningsforløb i dyrkning af genetisk modificerede afgrøder.

#### Til § 13

Efter den foreslåede bestemmelse kan fødevarerministeren fastsætte regler om opkrævning og betaling til dækning af omkostningerne til tilsyn og kontrol efter loven og efter regler fastsat i medfør af loven.

Det er hensigten, at kontrolordningen på længere sigt skal være fuldt brugerbetalt.

Efter stk. 2 kan ministeren fastsætte bestemmelser om betaling for udtagelse af prøver og for analyser,