

vejebringe. Der vil f.eks. blive stillet krav om oplysninger om art, sort og oprindelse af udsædsmateriale, så- og høsttidspunkter, anvendelse af maskinstation e.l., håndteringen efter høst m.m. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri vil endvidere, såfremt det skønnes nødvendigt, kunne kræve yderligere oplysninger.

I relation til dokumentation af den fornødne identifikation, jf. § 7, stk. 1, nr. 2, vil der skulle foretages en analyse af ansøgerens afgrøde. Prøven skal udtages af en officiel eller autoriseret prøvetager. Der vil blive fastsat nærmere regler om prøvetagning. Det er hensigten, at myndigheden foretager vurderingen af hvilke analyser, der skal gennemføres. Hvor der er udviklet validerede analysemetoder, vil disse blive anvendt til identifikation og kvantificering. Ved analysen undersøges, om den pågældende afgrøde indeholder den samme "transformationsbegivenhed", som en genetisk modificeret afgrøde dyrket i det pågældende område. En transformationsbegivenhed identificeres ved overgangen mellem det indsatte gen og plantens eget DNA.

Efter stk. 2 bortfalder retten til kompensation, såfremt anmeldelse herom ikke er modtaget senest den 1. august i året efter høståret.

Til § 9

Med den foreslåede hjemmel i § 9 har fødevarerministeren adgang til regres mod en eventuel skadevolder, når der er udbetalt kompensation efter §§ 7 og 8.

Forudsætningen for, at en formodet skadevolder kan gøres ansvarlig efter de almindelige erstatningsretlige regler er, at der foreligger et tilstrækkeligt ansvarsgrundlag.

Ansvar bedømmes efter dansk rets almindelige erstatningsregler uden for kontrakt, som er culpa.

Den almindelige erstatningsregel bygger på retspraksis. Ved bedømmelsen af, om en given adfærd må betragtes som culpøs, tager domstolene udgangspunkt i, om den handling, der foreligger til pådømmelse, afviger fra et på handlingstidspunktet almindeligt anerkendt adfærdsmønster for handlinger af den pågældende art.

I erstatningsretten er det som udgangspunkt skadelidte, der bærer bevisbyrden. Da fødevarerministeren indtræder i skadelidtes krav, vil det dermed være ministeren, der skal løfte bevisbyrden i regressagen.

Udgangspunktet for regressager vil derfor være, at der skal foreligge en ansvarspådragende handling eller undladelse, eksempelvis en overtrædelse af loven eller bestemmelser fastsat i medfør heraf. Endvidere skal det kunne dokumenteres, at skaden kan henføres

hertil. Er der f.eks. flere dyrkere af den samme genetisk modificerede afgrøde i området, vil det kunne være vanskeligt at afgøre, hvilken af disse dyrkere, der er ansvarlig. Dette vil i givet fald bero på en almindelig vurdering af beviserne og deres karakter.

I det omfang skadevolder kan tiltræde et krav, kan sagen løses udenretligt.

Fødevarerministeren indtræder kun i ansøgerens krav for det beløb, hvormed der er udbetalt kompensation. Ansøger bevarer retten til at gøre et krav gældende for tab ud over det udbetalte kompensationsbeløb over for en evt. skadevolder.

Til § 10

Efter forslaget opkræver Fødevarerministeriet 60 kr. årligt pr. hektar dyrket med genetisk modificerede afgrøder. Midlerne skal anvendes til hel eller delvis dækning af de med kompensationsordningen forbundne omkostninger.

Ved lov nr. 1158 af 19. december 2003 om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. og fiskerilov er der skabt hjemmel til, at promilleafgiftsfondene kan afholde udgifter til kompensation. Midlerne fra promilleafgiftsfondene vil sammen med hektarbidraget fra dyrkerne og midler fra regressager medgå til dækning af kompensationsordningens omkostninger

Da der er tale om en ny produktionstype i dansk landbrug, bør den eller de sektorer, som vil have økonomiske fordele ved en introduktion heraf, bidrage til finansieringen af kompensationsordningen. Bidrag fra dyrkerne forventes over tid at udgøre en stigende andel af finansieringen af de samlede omkostninger til kompensationsudbetalinger.

Da der ikke er erfaring med dyrkning af genetisk modificerede afgrøder i Danmark, og da det vurderes, at arealet og antallet af bedrifter med genetisk modificerede afgrøder i introduktionsfasen vil have et begrænset omfang, vil promilleafgiftsfondene i en overgangsperiode bidrage til finansieringen af kompensationsordningen.

De midler, der opkræves i medfør af stk. 1, kan anvendes til udbetaling af kompensation samt de i forbindelse hermed forbundne administrationsomkostninger, herunder i forbindelse med retssager. I lighed med udgifterne til kontrolordningen forventes udgifterne til administration af kompensationsordningen i en indledende fase helt eller delvist afløst ved hjælp af tilbageførte CO₂ – midler.

Som det fremgår ovenfor under Almindelige bemærkninger punkt 2.3.2, vil strategien for sameksi-