

F. t. l. vedr. registreringsordning for alternative behandlere

Der stilles ikke krav om, at foreningen skal være dansk. For eksempel kan foreninger fra andre EU/EØS-lande ansøge om godkendelse efter registreringsordningen.

Til § 2, stk. 1, nr. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at en forenings væsentligste formål skal være at repræsentere alternative behandlere i faglige spørgsmål.

Til § 2, stk. 1, nr. 2

Efter forslaget skal foreningen repræsentere et ikke uvæsentligt antal alternative behandlere. Dette kan være inden for et enkelt fagområde eller som paraplyorganisation for en række af alternative behandlere. Hvis foreningen udelukkende består af en enkelt faggruppe, er det ikke et krav, at medlemmerne udgør en væsentlig del af det pågældende fagområde.

Et medlemstal på 30 må anses for at kunne opfylde kravet i bestemmelsen. Det nærmere krav beror dog på en konkret vurdering, som foretages i forbindelse med fastsættelsen af de administrative forskrifter.

Til § 2, stk. 1, nr. 3

Endvidere skal foreningerne efter forslaget have et regelsæt for god klinisk praksis. Dette regelsæt skal blandt andet indeholde bestemmelser om, at medlemmerne kun vil gøre brug af midler og metoder, som er forsvarlige, og at medlemmerne kun udfører behandlinger, som den pågældende er kvalificeret til. Det bør tillige fremgå, at medlemmerne skal anbefale brugerne at op søge en læge m.v., hvor dette må anses for at være indiceret.

Til § 2, stk. 1, nr. 4

Efter forslaget skal foreningerne være veletablerede og opbygget i en anerkendt foreningsform med vedtægter. Dette kan være som en sammenslutning af flere foreninger for alternative behandlere eller inden for det enkelte fagområde.

En forening kan anses for at være veletableret, når den har eksisteret i mindst to år. Foreninger, som er udskilt fra en anden forening eller slået sammen med en anden forening, kan endvidere anses for at opfylde kravet om at være veletablerede. Dette må bero på en konkret vurdering i forbindelse med fastsættelse af de administrative forskrifter.

Efter forslaget skal vedtægterne indeholde bestemmelser, som sikrer, at foreningen er demokratisk i sin funktion og opbygning. For at opfylde dette krav, skal vedtægterne indeholde bestemmelser om afholdelse

af generalforsamling og ekstraordinær generalforsamling, valg af ledelse og om ledelsens opgaver.

Vedtægterne skal endvidere efter forslaget indeholde bestemmelser om optagelse af nye medlemmer i foreningen. Optagelseskriterierne skal være baseret på saglige betingelser. Dette kan eventuelt være en bestemt uddannelsesmæssig baggrund inden for alternativ behandling, betaling af kontingent m.v. Dette medfører, at enhver alternativ behandler, som opfylder disse kriterier, har krav på at blive optaget som medlem af foreningen.

Endvidere skal vedtægterne efter forslaget indeholde bestemmelser om, hvornår medlemmer kan fratages deres medlemskab af foreningen. Da fratagelse af medlemskab og eventuelt titlen registreret alternativ behandler (RAB) vil være særligt indgribende for den alternative behandler, skal bestemmelserne om fratagelse af medlemskab være baseret på saglige kriterier.

Til § 2, stk. 1, nr. 5

Foreningen skal efter bestemmelsen have et klageorgan, hvis sammensætning og sagsbehandling er trykkygende for parterne. Sundhedsstyrelsen fastsætter efter § 2, stk. 2, de nærmere krav til klageorganet. I den forbindelse vil der blive lagt vægt på, at klageorganet opfylder krav om upartiskhed, åbenhed om sagsprocedurerne, adgang til kontradiktion og begrundelse af afgørelsen.

Det bemærkes, at klageorganets afgørelser i konkrete tvister ikke hindrer parterne i at benytte adgangen til at anlægge søgsmål ved domstolene.

Efter forslaget skal klageorganet kunne behandle klager over den behandling, medlemmer af foreningen har udført. I dag kan en forbruger klage til Forbrugerklagenævnet over ydelser fra alternative behandlere. Med vedtagelsen af lovforslaget vil brugere af alternativ behandling i stedet kunne få behandlet en eventuel klage over en registreret alternativ behandler (RAB) ved et klageorgan i den forening, hvor den pågældende er registreret.

Sundhedsstyrelsen skal således ikke efter lovforslaget vurdere konkrete klager over de alternative behandlere, idet den enkelte forening i forhold til sine medlemmer er "selvregulerende". Sundhedsstyrelsen skal, i overensstemmelse med styrelsens hidtidige praksis, fortsat vurdere, om en sag vedrørende en alternativ behandler indeholder overtrædelse af autorisationslovgivningen, herunder lægelovens kvaksalveribestemmelser, og om sagen skal videresendes til politiet. Men Sundhedsstyrelsen skal ikke føre et egentligt tilsyn med de alternative behandlere.