

## Bemærkninger til forslaget

Det er en privat sag, om man vil ryge, men det er en social sag, hvor man ryger. Det Radikale Venstre finder, at det bør være enhver borgers ret at kunne færdes i det offentlige rum uden at blive udsat for passiv rygning. Dette beslutningsforslag skal medvirke til at skabe rammer, der giver borgerne denne ret.

De alvorlige skadevirkninger af rygning har længe været kendt. Det er godtgjort, at tobaksrygning er den største fjende mod den danske folkesundhed (se bl.a. regeringens folkesundhedsprogram »*Sund hele Livet – de nationale mål og strategier for folkesundheden 2002-2010*«). Man anslår, at 12.000-13.000 danskere om året dør som følge af tobaksrygning. Livstidsrygere lever i gennemsnit 7-9 år kortere end aldrigrygere. Derudover er livstidsrygere alvorligt påvirket af sygdom i 13 år, mens det for ikkerygere er 8 år i gennemsnit.

I regeringens sundhedsprogram »*Sund hele livet*« anføres, at et af de overordnede sundhedspolitiske mål er, at røgfri miljøer skal udbredes. Vigtigheden af at give befolkningen mulighed for at fravælge røgen og skabe rammer for, at færre udsættes for passiv rygning, er understreget. Regeringen foreslår, at strategien for at nå dette mål skal være regler og aftaler om røgfri miljøer. Hensyn til risikogrupper, herunder børn og astmatikere, bør veje tungt. Flere røgfri miljøer er direkte til gavn for dem, der derved undgår at blive udsat for passiv rygning, men derudover viser erfaringerne, at røgfri miljøer også nedsætter rygerens forbrug.

Regeringen har udnævnt forebyggelig kræftsygdom som en af de otte folkesygdomme, man ønsker at bekæmpe på grund af store menneskelige og samfundsøkonomiske omkostninger. Regeringen anfører, at i sammenligning med andre indsatser vil en indsats imod rygning have langt den største effekt. Passiv rygning udpeges også som en af de væsentligste årsager til en anden af de otte folkesygdomme, nemlig overfølsomhedssygdom (astma og allergiske sygdomme).

Det er forslagsstillernes opfattelse, at når det er godtgjort fra videnskabeligt hold, at mange af de store folkesygdomme kan forebygges ved rygeophør, bør der fra politisk hold tages initiativer, som kan støtte rygeophør og reducere passiv rygning.

På trods af målsætningerne om at reducere omfanget af skader på grund af rygning er afdgifterne nedsat og dermed priserne på cigaretter. Al erfaring viser, at dette vil øge forbruget, ikke mindst hos unge. Skatteministeriet har beregnet, at der på baggrund af afgifts-nedsættelserne vil ske en 17-procents-stigning i forbruget. Det er derfor forslagsstillernes opfattelse, at andre foranstaltninger, som kan nedsætte tobaksforbruget i befolkningen, bør iværksættes. Sammenlignet med lovgivningen i de øvrige nordiske lande er den danske lovgivning vedrørende passiv rygning den mindst restriktive. Dette beslutningsforslag vil derfor blot gennemføre lovgivning i Danmark, som er velkendt i de øvrige nordiske lande.

Ændring af rygevaner handler i høj grad om at bearbejde holdninger. Beslutningsforslaget vil på mange områder støtte en udvikling, som et flertal af danske borgere giver udtryk for at de gerne vil have. Rundspørgen viser således, at 83 pct. af alle danskere går ind for røgfri zoner på restauranter, mens op mod 40 pct. går ind for totalt forbud (Politiken 6/5 2003). Dette skal sammenlignes med, at kun 30 pct. af den voksne befolkning er daglige rygere. Påstande om, at udvidelsen af røgfri zoner skulle være udansk eller ude af trit med befolkningens ønsker, kan således ikke bekræftes.

Det Radikale Venstre lægger stor vægt på, at tiltagene indføres således, at alle involverede parter får mulighed for at indrette sig og forberede sig på forandringen, samt at der ydes den nødvendige støtte både i form af generelle retningslinjer m.v. til institutioner, hospitaler m.v. og i form af konkrete tilbud til de enkelte rygere om effektiv afvæning.