

Denne markedssituation kan sammenlignes med tilsvarende situationer vedrørende misbrug af dominerende stilling, som er reguleret i konkurrenceloven. Med bødestraf som sanktion i den ovenfor beskrevne situation er det derfor hensigtsmæssigt at skabe en parallel til konkurrencelovgivningen, idet overtrædelse af en række bestemmelser i konkurrenceloven kan straffes med bøde, herunder overtrædelse af forbudet mod misbrug af dominerende stilling.

Til nr. 6

Forslaget tilsigter at hæve bødeniveauet for forhold omfattet af den foreslåede § 112, stk. 1, nr. 2, i forhold til bødeniveauet for de øvrige forhold, der sanktioneres med bøde efter § 112. Det foreslåede stk. 4 vedrører således alene bødeudmåling for bøder efter den foreslåede nr. 2. De øvrige forhold, der efter § 112 kan sanktioneres med bøde, berøres således ikke af den foreslåede ændring.

Et højt bødeniveau skal virke præventivt og sikre, at sanktionerne står bedre mål med den mulige fortjeneste ved at overtræde forpligtelser pålagt i medfør af § 51, stk. 1 og 2, jf. § 51 stk. 3, nr. 6 og § 51 d, stk. 2.

Formålet med det foreslåede er at sikre, at bøder, der pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) for overtrædelse af de omhandlede påbud, har et tilstrækkeligt højt niveau til at virke afskrækkende.

Ved udmåling af en bøde efter den foreslåede nr. 2 vil det, lige som efter bestemmelsen i øvrigt, være væsentligt at tage et særligt hensyn til den økonomiske fordel, den pågældende part har opnået eller har tilsigtet at opnå. Det er imidlertid ikke i alle tilfælde muligt tilstrækkeligt præcist at opgøre den opnåede eller tilsigtede økonomiske gevinst.

På denne baggrund foreslås det at indføre en bestemmelse om, at man ved bødeudmålingen skal tage hensyn til straffelovens almindelige regler samt den juridiske persons omsætning jf. i øvrigt konkurrencelovens bestemmelser.

Det vil således, som nævnt ovenfor under nr. 5, være hensigtsmæssigt, at der tages udgangspunkt i de samme principper, som er blevet indført ved ændring af konkurrenceloven, jf. lov nr. 426 af 6. juni 2002 og bemærkningerne til L 171 af 20. marts 2002. Det vil betyde, at der også efter forslaget lægges vægt på følgende faktorer: 1) overtrædelsens grovhed, 2) overtrædelsens varighed og 3) virksomhedens omsætning.

Det fremgår tillige, at overtrædelsens grovhed kan opdeles i: a) mindre alvorlig, b) alvorlig og c) meget alvorlig. For hver kategori er der fastsat et grundbeløb på 10.000-400.000 kroner for a), på 400.000-15. mio. kroner for b) og på minimum 15 mio. kroner for c).

Herefter skal der ses på overtrædelsens varighed, der kan opdeles i: a) kortere varighed, b) mellemlang varighed og c) af lang varighed. Spørgsmålet om varighed må formodes at få beskeden effekt, da der i disse tilfælde vil være tale om objektivt konstaterbare forhold i form af manglende efterlevelse af et påbud. De fleste overtrædelser forventes derfor at være korte.

Med forslaget vil der ved fastsættelse af bødestørrelsen efter bestemmelsen i denne lov skulle lægges vægt på de samme kriterier som efter konkurrenceloven, herunder at der også tages udgangspunkt i virksomhedens omsætning.

Virksomhedens omsætning kan medføre, at den bødestørrelse, som man er nået frem til ved at undersøge overtrædelsens grovhed og varighed, kan reguleres i opad- eller nedadgående retning.

I lighed med hvad der gælder efter konkurrenceloven, vil bødestørrelserne efter forslaget kunne reguleres i opad- eller nedadgående retning som følge af: skærpene omstændigheder (f.eks. gentagne overtrædelser), formildende omstændigheder (f.eks. har virksomheden kun spillet en passiv rolle), virksomhedens betalingssevne og virksomhedens samarbejde om opklaringen af en overtrædelse.

Det følger af straffeloven, at hvis det er muligt at opgøre den gevinst, som en virksomhed har haft ved en overtrædelse, kan denne gevinst enten konfiskeres eller indgå ved fastsættelsen af bødens størrelse.

Til § 2

Til nr. 1

Den foreslåede ændring har til formål at tydeliggøre, at IT- og Telestyrelsen fører tilsyn med overholdelsen af loven, de i medfør heraf fastsatte regler samt vilkår fastsat i tilladelser udstedt i medfør heraf. Ændringen foretages for at tydeliggøre, at området for IT- og Telestyrelsens tilsyn er det samme både under §§ 38 og 39.

Udover at bestemmelsen i frekvenslovens § 38 viderefører radiokommunikationslovens § 28, stk. 1, er bestemmelsen en videreførelse af mobillovens § 14, stk. 1.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring har til formål at tydeliggøre, at muligheden for at udstede påbud udover at rette sig mod ejere eller brugere af apparater ligeledes retter sig mod tilladelsesindehavere i forbindelse med disses eventuelt manglende overholdelse af loven, de i medfør heraf fastsatte regler samt vilkår fastsat i tilladelser udstedt i medfør heraf.