

En beslutning om stikprøvevisitation mv., der er baseret på forekomsten af tidligere strafbare handlinger, kan være begrænset til det bestemte sted eller arrangement, hvor de tidligere handlinger fandt sted. Tidligere strafbare handlinger kan imidlertid være af en sådan karakter, at de tillige giver grundlag for at træffe beslutning om stikprøvevisitation kontrol på andre steder. Det gælder i tilfælde, hvor de tidligere strafbare handlinger indebærer en forøget risiko for nye strafbare handlinger på andre nærmere afgrænsede steder - f.eks. hvis de begåede strafbare handlinger anses for at være et led i et opgør mellem kriminelle bander mv.

Det geografiske anvendelsesområde for den konkrete beslutning om stikprøvevisitation mv. må fastlægges på baggrund af de forhold, som begrunder politiets vurdering af, at der er en forøget risiko for, at nogen foretager strafbare handlinger, som indebærer fare for personers liv, helbred eller velfærd. Dette indebærer, at en beslutning om visitation mv. typisk vil omfatte et bestemt afgrænset område, f.eks. et værts- hus, et butikcenter, en gade eller en plads, mens der ikke kan træffes beslutning om visitation mv. i f.eks. en hel politikreds eller kommune. Der er derimod ikke noget til hinder for, at der vil kunne træffes flere samtidige beslutninger om stikprøvevisitation mv. i den enkelte politikreds, hvis betingelserne for hver enkelt beslutning i øvrigt er opfyldt.

5.2.4.4. Det følger af den foreslåede bestemmelse § 6, stk. 3, at besigtigelse af personer og undersøgelse af tøj mv. alene vil kunne ske efter en forudgående beslutning fra politimesteren (politidirektøren) eller den, som denne bemyndiger hertil. Det er forudsat, at beslutning om stikprøvekontrol af våben træffes på ledelsesniveau.

Visitation efter den foreslåede bestemmelse vil kunne ske uden retskendelse.

Beslutningen om stikprøvevisitation mv. skal efter bestemmelsen være skriftlig, og beslutningen skal nærmere angive de forhold, der begrunder, at der er en forøget risiko for vold eller andre strafbare handlinger, som indebærer fare for personers liv, helbred eller velfærd. Det skal samtidig angives, hvilket sted og tidsrum beslutningen gælder for, og beslutningen vil alene kunne danne grundlag for visitationer mv. inden for det tidsrum, som er angivet i beslutningen. Den foreslåede bestemmelse indeholder ikke en absolut grænse for, hvor lang tid en beslutning om at foretage stikprøvevisitationer mv. kan være gældende, men det forudsættes, at tidsrummet fastsættes efter en konkret vurdering af forholdene på stedet og de foreliggende erfaringer. Medmindre helt særlige omstændigheder gør sig gældende, vil der ikke være grundlag for at

fastsætte en længere periode end én måned. Hvis betingelserne er opfyldt, vil der imidlertid ved udløbet af den fastsatte periode kunne træffes en ny beslutning om stikprøvevisitation mv.

Det er endvidere forudsat, at det i beslutningen angives, hvilket sted, område eller arrangement, beslutningen er gældende for.

5.2.4.5. Visitation mv. efter den foreslåede bestemmelse indebærer ikke, at den, der visiteres, herved får status som sigtet. Findes der ved visitationen mv. ulovlige genstande, som kan danne grundlag for en sigtelse for strafbart forhold, vil retsplejelovens bestemmelser om sigtede personers rettigheder og om beslaglæggelse mv. skulle finde anvendelse fra det tidspunkt, hvor den pågældende findes i besiddelse af den ulovlige genstand.

Hvis der ikke findes ulovlige genstande ved visitationen, vil den visiterede ikke have krav på erstatning for selve indgrebet, medmindre politiet er erstatningsansvarlig efter dansk rets almindelige erstatningsretlige regler. Den visiterede vil således ikke, når der ikke findes ulovlige genstande ved visitationen, kunne kræve erstatning efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 a om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning. Der henvises herved til Rigsadvokatens Meddelelse nr. 1/2003 om erstatning i henhold til retsplejelovens kapitel 93 a, hvorefter der som udgangspunkt ikke udbetales erstatning for kortvarige, resultatløse visitationer og ransagning i tilknytning hertil. Dette gælder også i tilfælde, hvor den person, indgrebet er rettet mod, ikke ved sin egen adfærd har givet anledning til indgrebet, ligesom der som udgangspunkt heller ikke udbetales erstatning, selv om det fornødne mistankegrundlag i enkeltstående tilfælde ikke findes at have været tilstede.

Forslaget indeholder ikke regler om adgang til påklage eller domstolsprøvelse af en beslutning om stikprøvevisitationer mv. Politimesterens (politidirektørens) beslutning om visitation mv. vil efter dansk rets almindelige regler om administrativ rekurs og domstolsprøvelse kunne indbringes for Justitsministeriet og domstolene af personer, der har en sædvanlig og retlig interesse heri.

5.2.5. Forholdet til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Det, at blive standset på gaden og visiteret af politiet og få undersøgt sit tøj, andre genstande og køretøj, betragtes som et indgreb i privatlivet.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention fastslår i artikel 8, stk. 1, at enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korre-