

svar, Danmarks militære samarbejdspartnere eller evt. FN står bag. Sådanne transporter bør naturligvis fortsat uhindret kunne finde sted.

En række transporter må desuden antages at foregå til eller fra destinationer, hvor der i kraft af en eksport- og importkontrol, der er sammenlignelig med den danske, ikke er et påtrængende behov for en særskilt kontrol af transportleddet.

Tilbage står transporter, som enten sker uden eksport- eller importkontrol, fordi en sådan ikke gennemføres i de pågældende lande, eller sker efter en kontrolordning, der ikke lever op til de principper, som ligger til grund for dansk eksportkontrol. Spørgsmålet er, om der for disse transporters vedkommende er behov for yderligere regulering i dansk ret.

Arbejdsgruppen har ikke på det foreliggende grundlag fundet det muligt blot tilnærmelsesvist at skønne over omfanget af denne type transporter.

Sådanne transporter vil imidlertid fortsat kunne forekomme også efter en gennemførelse af de tiltag, der er nævnt i afsnit 7.1. vedrørende FN's våbenprotokol og 7.2. vedrørende internationale våbenembargoer uden mulighed for dansk indgriben, medmindre der er tale om overtrædelse af en embargo. Arbejdsgruppen har derfor i afsnit 7.3. redegjort nærmere for, hvorledes en yderligere regulering af området kan tænkes udformet.

Ved afgørelsen af, om der bør etableres en sådan yderligere regulering, finder arbejdsgruppen det især væsentligt at pege på følgende momenter:

Det kan være forbundet med betydelige vanskeligheder at konstatere og efterforske ulovligheder, der er knyttet til handlinger, der foretages uden for Danmark, og muligheden for at foretage retsforfølgning kan af den grund tænkes at blive begrænset.

Endvidere er det næppe muligt at konstruere en ordning, der afværger alle muligheder for at unddrage sig dansk jurisdiktion ved hjælp af forskellige aftalekonstruktioner, valg af aktører mv.

Endelig vil en regulering, der ikke er gennemført internationalt, men alene indebærer forpligtelser for danske redere, være tyngende for erhvervet og kan tænkes at få en afsmittende effekt også på transport af andre varegrupper, jf. afsnit 7.3.3. Samtidig vil en dansk regulering have en meget begrænset effekt globalt set, idet transpor-

terne må formodes fortsat at blive gennemført, blot af andre aktører.

Heroverfor kan navnlig anføres, at det for nogle transporters vedkommende vil kunne forekomme stødende, at transporten kan foretages med dansk deltagelse, uden at danske myndigheder har mulighed for at gribe ind. Desuden vil det med regulering være muligt for politiet at foretage en forebyggende indsats, ligesom der i en regulering ligger en væsentlig signalværdi, som må antages at føre til, at den almindelige reder vil afstå fra at have med sådanne transporter at gøre.

Afgørelsen af, om der på den baggrund bør søges gennemført en regulering udover, hvad der er beskrevet i afsnit 7.1. og 7.2. om FN's våbenprotokol og internationale våbenembargoer, beror efter arbejdsgruppens opfattelse primært på en politisk stillingtagen til de anførte momenter. Arbejdsgruppen har derfor ikke fundet grundlag for at fremkomme med en anbefaling på dette punkt, men har begrænset sig til at skitsere de mulige modeller for en yderligere regulering, jf. afsnit 7.3.

Arbejdsgruppen har under hensyn til, at valget mellem de skitserede modeller primært beror på en politisk vurdering, heller ikke fundet grundlag for at pege på en af de nævnte modeller som den bedste. Arbejdsgruppen har begrænset sig til at konstatere, at den ene af de beskrevne modeller – tilladelsesmodellen – må antages at være så administrativt belastende, at værdien af ordningen ikke vil stå mål hermed.

7.1. FN's våbenprotokol

FN's våbenprotokol må antages at indebære en forpligtelse for de kontraherende parter, herunder Danmark, til – med de undtagelser der følger af artikel 4, stk. 2 – at gøre det strafbart at transportere skydevåben samt dele, komponenter og ammunition dertil mellem to fremmede lande, hvis der ikke foreligger de fornødne udførsels- og indførselstilladelser fra henholdsvis eksport- og importlandet, jf. afsnit 3.1.

Ved en regulering af våbentransportområdet bør der indføres bestemmelser, der gør det muligt at opfylde de forpligtelser, der følger af protokollen.

Transport, der sker som led i en uautoriseret overførsel (dvs. hvor de fornødne indførsels- og udførselstilladelser ikke foreligger) af skydevå-