

for at pålægge bestyrelsen at skifte revisor, hvis kvaliteten af revisors arbejde er klart utilfredsstillende.

Undervisningsministeriets nuværende habilitetskrav til revisorer ved selvejende uddannelsesinstitutioner indebærer, at institutionens revisor ikke samtidig må være revisor for udlejer af institutionens faste ejendomme, dele af en ejendom, skibe og lignende fysiske rammer for skolevirksomheden eller for selskaber, fonde m.fl., der kontrollerer udlejer af den faste ejendom m.m. Revisor må heller ikke selv være udlejer af institutionens ejendomme. Hvis lejen udgør 2 pct. eller derunder af institutionens samlede ejendomsudgifter, inklusiv prioritetsrenter og afskrivning på bygninger inklusiv installationer, gælder forbudet dog ikke.

Bestyrelsen kan fx sikre sig ved jævnligt at indhente en erklæring eller redegørelse fra revisor om grundlaget for revisors vurdering af sin uafhængighed.

Bestemmelsen udelukker ikke, at en revisor er revisor for uddannelsesinstitutionen, selv om en anden selvstændig revisor i samme (landsdækkende) revisorfirma er revisor for udlejer. Det vil være afgørende for forbudet, om udlejers revisor har instruktionsbeføjelse over for institutionens revisor, og er det tilfældet, må revisor ikke være institutionsrevisor.

Kravene hænger sammen med, at det er meget centralt for Undervisningsministeriet, at revisorerne er uafhængige af modstående hensyn, da de er ministeriets garanter for, at institutionerne økonomiserer med de betydelige statslige tilskud, der ydes. Revisor må ved sin revision alene vurdere en disposition ud fra institutionens interesser. Kravet gælder også i forhold til offentlige udlejere.

Endvidere skal revisor påse, at institutionens aftaler af økonomisk betydning er indgået på markedsvilkår.

Bestemmelsen om at undervisningsministeren kan pålægge bestyrelsen at skifte revisor svarer til den gældende bestemmelse i § 24 a, stk. 3, dog præciseres det, at det er bestyrelsen, der skal påse, at revisor overholder lovgivningens krav vedrørende revisor, revision mv. Der kan være tale om overtrædelse af selvejelovens krav til revisor og revision, regler udstedt i medfør heraf, revisorlovgivningens krav, eller regler udstedt i medfør heraf og andre krav til revision og revisors arbejde. Bestemmelsen kan ligeledes benyttes, hvis kvaliteten af revisors arbejde er klart utilfredsstillende.

Hvis bestyrelsen ikke efterkommer ministeriets påbud om at skifte revisor, kan Undervisningsministeriet benytte lovens forskellige sanktionsbestemmelser,

herunder bestemmelsen om at tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde helt eller delvis eller kræve tilskud tilbagebetalt i tilfælde af regelovertrædelser eller ved at sætte bestyrelsen under administration for så vidt angår spørgsmålet om at udskifte revisor.

Til nr. 4

Undervisningsministeren har i henhold til § 28, stk. 1, i lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. (selvejeloven) hjemmel til at oprette et klagenævn, men har ikke udnyttet denne hjemmel.

Bestemmelsen var i sin tid inspireret af en bestemmelse i dagældende universitetslov om en særlig klageinstans, der primært tog sigte på klager vedrørende bedømmelse af det videnskabelige personale ved universiteterne.

Tanken med bestemmelsen i selvejeloven har især været at oprette et nævn vedrørende eksamensklager og kun i mindre grad klager i forbindelse med adjunktstillinger og lektorbedømmelser.

Klagereglerne i selvejeloven vedrørende eksamensklager er efterfølgende overflyttet til lov om mellem-lange videregående uddannelser, og klagerne vedrørende lektorbedømmelser mv. er af begrænset antal og af en sådan principiel karakter, at ministeriet ønsker at behandle klagerne selv.

Undervisningsministeriet vil fortsat i medfør af sidstnævnte lov kunne være klageinstans, selv om hjemlen til at oprette et klagenævn ophæves.

På denne baggrund foreslås det, at hjemlen til at nedsætte et klagenævn ophæves som værende overflødig.

*Til § 2*

*Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse*

Til nr. 1

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 3, der omhandler krav til revisors uafhængighed m.m.

Til nr. 2

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 1, der omhandler digital kommunikation.

Til nr. 3

Lovrevisionsbestemmelsen foreslås ophævet, da indholdet er opfyldt ved dette lovforslag.