

Det har under lovforberedelsen været overvejet, om majoratsbåndet helt kunne ophæves. Det skønnes dog mest hensigtsmæssigt at bevare majoratsbåndet. Majoratsbåndet giver nemlig sikkerhed for, at fysisk sammenhængende majoratsskove ikke uden videre kan deles mellem flere ejere. Sådanne sammenhængende skove kan ofte bestå af flere selvstændige ejendomme i udstykningslovens forstand. De ville i så fald frit kunne deles mellem flere ejere, hvis ikke majoratsbåndet holdt dem sammen. Deling af fysisk sammenhængende skove vil være imod lovens intentioner for så vidt angår udstykning, jf. bemærkningerne til § 12.

Ved at bevare majoratsbåndet holdes et majorats skovejendomme sammen under én ejer, indtil majoratsbåndet ophæves. I forbindelse med ophævelsen kan det så sikres, at de sammenhængende skove samnoteres matrikulært. De samnoterede dele af skovejendommen kan herefter kun udstykkes efter skovlovens regler. De øvrige dele kan frasælges uden tilladelse efter skovloven.

2.6 Forenkling som følge af, at fredskovspligten nu er noteret i matriklen

I den gældende lov er der en udførlig oprensning af, hvilke arealer der er fredskovspligtige. Den landsdækkende registrering og notering af fredskovspligtige arealer i matriklen blev afsluttet i 1998. For eksisterende fredskov er matriklen derfor nu det centrale register. Her kan man ved hjælp af kort og register til enhver tid nemt få oplyst, om en ejendom er helt eller delvis fredskovspligtig. Der er herefter kun behov for at beskrive de tilfælde, hvor der kan opstå ny fredskov, og at give mulighed for at rette eventuelle fejl i noteringen.

2.7 Forenklede regler om udstykning

I den gældende lov er der forbud mod udstykning af samlede fredskovstrækninger. Fysisk adskilte skove på samme ejendom betragtes som samlede, når afstanden mellem skovene er mindre end 800-1000 meter.

Efter forslaget er der kun forbud mod udstykning af fredskovspligtige arealer, der fysisk ligger samlet. Skove, som ligger fysisk adskilt, kan udstykkes uden dispensation efter skovloven. Skovloven er herefter ikke længere en hindring for, at en skovejær, der har flere adskilte skove, kan udstykke dem og udnytte det økonomiske potentiale, der ligger heri. Der skal dog stadig indhentes tilladelse til udstykning efter bl.a. planloven, udstykningsloven og eventuelt landbrugsloven.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at det ikke længere er et selvstændigt mål at fremme en god ejendomsstruktur (dvs. store driftsenheder) i skovbruget.

På den anden side gør især hensynet til friluftslivet og landskabet, at det alligevel i et vist omfang er ønskeligt, at sammenhængende skovstrækninger ikke kan udstykkes uden tilladelse. Det er præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen, at forbuddet mod udstykning kun gælder for dele under en vis størrelse. Den gældende praksis for tilladelse til udstykning af de fysisk sammenhængende fredskovspligtige arealer er opretholdt for at undgå, at der kan opføres flere boliger, som anses for nødvendige for driften af en skov. Hvis der ændres på grænserne for udstykning, kan det få afsmittende virkning for de arealstørrelser, der skal til for at opføre en driftsbolig. Og der er ikke noget ønske om at øge antallet af boliger i fredskov. Det forudsættes derfor, at hvor der pga. jordens ringe bonitet kun kan udstykkes i større dele på fx 200 - 300 ha, kan der fremover efter et konkret skøn udstykkes i mindre dele, hvis der til hver af delene allerede er en bolig. Dog kan der ikke udstykkes i dele på under 50 ha.

2.8 Øvrige forenklinger og ændringer

Forslagene om forenkling er beskrevet ovenfor under afsnit 1.3.

I forslaget er der sket en tilpasning, modernisering og ajourføring af bestemmelserne i forhold til den gældende lov. Mange bestemmelser har samme indhold som i den gældende lov, men er blevet redigeret og moderniseret. I andre bestemmelser er der udover redigering og modernisering sket mindre ændringer. Det gælder bl.a. reglerne om mærkning, overvågning og anden indsamling af oplysninger om skove.

En række bestemmelser er udgået af lovforslaget i forhold til den gældende lov. Efter den gældende lovs § 42 b har miljøministeren således nedsat Bevillingsudvalget for Skovbruget og Træindustrien, som dels har en rådgivende funktion, dels træffer afgørelser i visse typer sager. I forslaget er bestemmelsen om, at ministeren nedsætter udvalget, ikke gentaget. Ministeren forventes dog at nedsætte et sådant udvalg, men kun med en rådgivende funktion. Desuden er forudsætningen om »dobbeltbinding« (det at der samtidig er fredskovspligt og landbrugspligt på et areal) i tilskudssager faldet bort. Også forudsætningen om, at en ejer ved at tilbagebetale et tilskud indenfor 8 år efter tilsagnet kan få ophævet fredskovspligten, er faldet bort, jf. punkt 1.3 ovenfor.

3. Hovedindholdet i lovforslagets enkelte kapitler

I *kapitel 1* beskrives skovlovens formål. Skovloven har siden 1989 haft en formålsbestemmelse, som angiver de overordnede principper for lovens administration. Som hidtil er der i formålet taget højde for, at