

hedsvurdering, skal ikke indsende et nyt skema vedrørende egnetheds- og hæderlighed, hvis de pågældende indtræder i bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Forhold, som indtræder efter den første egnetheds- og hæderlighedsvurdering af ledelsesmedlemmet, som kan have indflydelse på vurderingen af vedkommendes egnethed eller hæderlighed, skal meddeles Finanstilsynet. Det kan eksempelvis være en dom for overtrædelse af straffelovgivningen. Det påhviler alle ledelsesmedlemmer at indsende sådanne oplysninger. Dvs. også ledelsesmedlemmer, der er indtrådt i ledelsen af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring før den 1. juli 2004.

Et medlem af bestyrelsen og direktøren i Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring skal i henhold til *stk. 1* have fyldestgørende erfaring til at udøve hvervet eller stillingen. Dette påses, når bestyrelsesmedlemmet eller direktøren tiltræder hvervet eller stillingen.

Efter *stk. 2, nr. 1*, kan et medlem af bestyrelsen og direktøren ikke bestride hvervet eller stillingen som henholdsvis bestyrelsesmedlem eller direktør, hvis den pågældende har overtrådt straffeloven eller anden lovgivning på det finansielle område, herunder overtrædelse af lov om arbejdsskadesikring. I overvejelserne vil indgå, om det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for efterfølgende misbrug af hvervet eller stillingen, eller om den pågældende har handlet på en så retsstridig og uetisk måde, at der er grundlag for at antage, at den pågældende ikke vil varetage hvervet eller stillingen som henholdsvis bestyrelsesmedlem eller direktør på betryggende vis. Det er således ikke enhver overtrædelse af straffe- og særlovgivningen, der vil føre til en reaktion fra Finanstilsynets side. Det strafbare forhold skal være fastslået ved dom eller ved, at bestyrelsesmedlemmet eller direktøren har accepteret et bødeforlæg, jf. retsplejelovens § 931. F.eks. vil en erkendelse af insiderhandel og en hermed forbundet bøde kunne begrunde, at Finanstilsynet pålægger Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring at afsætte direktøren. Er det strafbare forhold pådømt i udlandet, vil dette ligeledes kunne begrunde Finanstilsynets reaktion.

Efter *nr. 2* kan et ledelsesmedlem ikke bestride hvervet eller stillingen som henholdsvis bestyrelsesmedlem eller direktør, hvis den pågældende har anmeldt betalingsstandsning, er under konkurs, har indgivet begæring om gældssanering, eller der er indledt forhandlinger om tvangsakkord.

Efter *nr. 3* kan Finanstilsynet eksempelvis reagere, hvis et bestyrelsesmedlems økonomiske situation eller selskaber, som den pågældende ejer, har påført Ar-

bejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tab eller risiko for tab. Baggrunden for bestemmelsen er, at det anses for problematisk, at en person, hvis engagement har påført Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tab eller bragt Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring i risiko for at lide tab, deltager i ledelsen af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, idet det antages, at den pågældende ikke vil være i stand til at foretage tilstrækkelig objektive vurderinger. Samtidig må det antages, at bestyrelsen vil være friere stillet ved behandlingen af eksempelvis et engagement, når engagementet ikke vedrører en bestyrelseskollega eller direktøren.

Bestemmelsen tænkes anvendt i situationer, hvor et bestyrelsesmedlem eller direktøren ikke er i stand til at opfylde sine økonomiske forpligtelser, efterhånden som de forfalder, og herved påfører Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tab eller udsætter Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring for en tabsrisiko. Bestemmelsen foreslås endvidere anvendt i den situation, hvor bestyrelsesmedlemmets eller direktørens økonomi er i en sådan uorden, at selve dette forhold må anses for særdeles belastende for varetagelsen af den overordnede ledelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring. Bestemmelsen foreslås tillige anvendt i den situation, hvor der er tale om nødlidende engagementer med virksomheder, som bestyrelsesmedlemmet ejer, samt virksomheder hvor bestyrelsesmedlemmet er direktør eller bestyrelsesmedlem. Der anlægges i disse tilfælde en konkret vurdering, af årsagen til at engagementet blev nødlidende.

I *nr. 4* foreslås det, at Finanstilsynet får beføjelse til at kunne reagere, hvis et medlem af bestyrelsen eller direktøren har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at den pågældende ikke vil varetage hvervet eller stillingen på forsvarlig måde.

Anvendelsen af bestemmelsen forudsætter, at Finanstilsynet har en viden om, at den pågældende i sin tidligere virksomhed har opført sig på en sådan måde, at der er risiko for, at hvervet eller stillingen som bestyrelsesmedlem eller direktør ikke vil blive varetaget på betryggende vis. Der tænkes eksempelvis på situationer, hvor det er åbenbart, at ledelsesmæssige svigt, manglende overholdelse af et påbud fra en offentlig myndighed eller grovere misbrugssituationer har været årsag til problemer i de virksomheder, som den pågældende tidligere har deltaget i ledelsen af som bestyrelsesmedlem eller direktør. Endvidere kan viden om, at den pågældende i gentagne tilfælde har været en del af ledelsen i virksomheder, der er gået konkurs, uden at der dog er afsagt dom for overtrædelse af straffeloven begrunde, at Finanstilsynet afsætter di-