

hed ved forvaltningens tvangsindgreb og oplysningspligt.

Finanstilsynet har behov for at kunne udøve sin tilsynsvirksomhed også i de særlige tilfælde, hvor Arbejdsmarkedets Tillægspension måtte nægte at give tilsynet de til brug for tilsynsvirksomheden nødvendige oplysninger eller modvirker et inspektionsbesøg.

Det kan f.eks. dreje sig om situationer, hvor Arbejdsmarkedets Tillægspension undtagelsesvist nægter Finanstilsynet adgang til virksomheden i forbindelse med et ordinært inspektionsbesøg. Der kan også være tale om en krisesituation, der kræver, at Finanstilsynet skrider til omgående handling, og hvor en umiddelbar adgang til Arbejdsmarkedets Tillægspension er en forudsætning for at håndtere situationen.

Hvis Arbejdsmarkedets Tillægspension undtagelsesvist skulle modarbejde et inspektionsbesøg i disse situationer, er der ikke fundet baggrund for at foretage begrænsninger i Finanstilsynets adgang til uden retskendelse at foretage inspektioner.

Finanstilsynet må kun skaffe sig adgang til Arbejdsmarkedets Tillægspensions lokaler uden retskendelse, hvis det er nødvendigt for, at Finanstilsynet kan udøve sin tilsynsvirksomhed. Det er en betingelse, at formålet ikke kan opnås ved brug af mindre indgribende foranstaltninger.

Finanstilsynets mulighed for at få adgang uden retskendelse kan kun anvendes i tilsynsmæssigt øjemed. Hvis der er en begrundet mistanke om en strafbar overtrædelse af den finansielle lovgivning, finder retsplejelovens regler om ransagning anvendelse.

Det følger af *stk. 3*, at Finanstilsynet kan indhente oplysninger samt foretage inspektionsbesøg hos virksomheder, med hvilke Arbejdsmarkedets Tillægspension har særlig direkte eller indirekte forbindelse.

Bestemmelsen skal sikre, at Finanstilsynet kan skaffe sig indseende med transaktioner inden for Arbejdsmarkedets Tillægspensions koncern, som måtte være af betydning for Arbejdsmarkedets Tillægspensions soliditet og medlemmernes sikkerhed.

Efter bestemmelsen kan Finanstilsynet endvidere uden retskendelse få adgang til disse virksomheder. For så vidt angår forholdet til Grundlovens § 72 om boligens ukrænkelighed henvises til bemærkningerne under *stk. 2*.

Stk. 4 medfører, at Finanstilsynet ud over oplysninger fra Arbejdsmarkedets Tillægspension kan kræve oplysninger af virksomheder og fysiske personer, der ikke udøver tilsynsbelagt virksomhed, hvis disse har informationer, som er nødvendige for Finanstilsynets virksomhed efter loven. Oplysningspligten vil ikke

være opfyldt, hvis de indsendte oplysninger er urigtige eller vildledende.

Til § 27 c

§ 27 c er en videreførelse af gældende ret.

Til § 27 d

§ 27 d foreslås ændret som en konsekvens af den ændrede nummerering i lov nr. 453 af 10. juni 2003 om finansiel virksomhed.

Til § 27 e

Det foreslås, at § 27 e ændres således, at bestemmelsen svarer til § 372, stk. 1, i lov nr. 453 af 10. juni 2003 om finansiel virksomhed.

Til § 27 f

Det foreslås, at der som ny § 27 f indsættes en bestemmelse, der henviser til, at §§ 354 og 355 om tavshedspligt og partsstatus i lov nr. 453 af 10. juni 2003 om finansiel virksomhed med de nødvendige tilpasninger finder anvendelse på lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Partsstatus og partsbeføjelser efter § 355 er begrænset til forhold, hvor tilsynets afgørelse træffes efter den 1. juli 2004.

Til nr. 7

Til § 32 a

§ 32 a fastsætter hvilke overtrædelser af lovens bestemmelser, der kan strafforfølges. Med forslaget straffelægges de bestemmelser, der svarer til bestemmelser, der er straffelagt efter lov nr. 453 af 10. juni 2003 om finansiel virksomhed. Samtidig anvendes samme strafferamme. Overtrædelse af enkelte nærmere bestemte bestemmelser kan således straffes med fængsel indtil 4 måneder. Dette er en skærpelse i forhold til den gældende lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, der alene hjemler bødestraf.

Stk. 1, 3. pkt., er en konsekvens af lovforslagets § 27, stk. 4, således, at der kan idømmes straf, hvis et påbud ikke efterkommes.

Stk. 2 indebærer, at der i regler, som udstedes i medfør af loven, kan fastsættes bødestraf for overtrædelse af bestemmelserne. Straffebestemmelsen skal fremgå af de nævnte regler.

Forældelsesfristen på 5 år i *stk. 3* er en forlængelse af fristen i forhold til den almindelige regel på 2 år, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1. Den forlængede forældelsesfrist er begrundet i, at en række overtrædelser først opdages ved undersøgelser i Arbejdsmarkedets Tillægspension. Da Finanstilsynets undersøgelser