

Efter SE-forordningen skal der være adgang til domstolsprøvelse af alle overtrædelser af kravet om sammenfald mellem vedtægtsmæssigt hjemsted og hovedkontor, jf. artikel 64, stk. 3. Blandt andet af denne grund og af hensyn til sammenligneligheden med de regler, der gælder for aktieselskabers tvangsopløsning, foreslås det i § 20, stk. 2, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens afgørelse efter bestemmelsen ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. bemærkningerne til forslaget § 20. Det følger endvidere af SE-forordningens artikel 64, stk. 3, at adgangen til domstolsprøvelse har opsættende virkning for procedurerne i artikel 64, stk. 1 og 2, i SE-forordningen. Det betyder, at hvis der anlægges sag ved domstolene om en afgørelse, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har truffet, skal indbringelsen have opsættende virkning for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens videre behandling af sagen. Hvis sagen indbringes for domstolene, efter at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har oversendt sagen til skifteretten med anmodning om tvangsopløsning, skal indbringelsen have opsættende virkning for skifterettens videre behandling af sagen.

Med hensyn til opløsning, likvidation, konkursbehandling, betalingsstandsning og tilsvarende bobehandlinger er SE-selskaber i henhold til artikel 63 i SE-forordningen omfattet af den lovgivning, som ville finde anvendelse på et aktieselskab, der er stiftet i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor SE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted. Det betyder, at den foreslåede bestemmelse vil finde anvendelse med de fornødne tilpasninger ved siden af bestemmelser om likvidation og tvangsopløsning i aktieselskabsloven kapitel 14 på SE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted i Danmark.

Det medfører bl.a., at SE-selskaber i henhold til aktieselskabslovens § 117, stk. 3, skal beholde sit navn med tilføjelsen »under tvangsopløsning«, og at reglerne om genoptagelse af aktieselskaber under tvangsopløsning i aktieselskabslovens § 126, stk. 3, finder anvendelse med de fornødne tilpasninger. Det medfører endvidere bl.a., at der ved indtræden af et SE-selskabs likvidation skal udstedes proklama, jf. aktieselskabslovens 123. På samme måde kan generalforsamlingen beslutte at genoptage SE-selskabets virksomhed, hvis de forhold, der har ført til likvidationen eller tvangsopløsningen, ikke længere foreligger, jf. aktieselskabslovens § 126.

Til § 16

Efter SE-forordningens artikel 12 skal et SE-selskab i den medlemsstat, hvori det har sit vedtægtsmæssige hjemsted, optages i det register, der er fore-

skrevet i denne medlemsstats lovgivning. Det foreslås, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen tildeles opgaven med at være registreringsmyndighed for SE-selskaber med vedtægtsmæssigt hjemsted i Danmark. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen forestår registre for aktieselskaber, anpartsselskaber, erhvervsdrivende fonde, sparekasser, forsikringsselskaber m.v., hvorfor det vil være mest rationelt også at placere registret for SE-selskaber med hjemsted her i landet i styrelsen. Det er de nationale regler, der gælder for aktieselskaber, der finder anvendelse på forhold omkring anmeldelse og registrering til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. SE-forordningens artikel 9, stk. 1, litra c, ii.

Det følger af SE-forordningens artikel 68, stk. 2, at hver medlemsstat skal udpege de kompetente myndigheder, som er angivet i artiklerne 8, 25, 26, 54, 55 og 64. Med den foreslåede bestemmelse bliver Erhvervs- og Selskabsstyrelsen bl.a. kompetent myndighed i forhold til at:

- udstede attest ved et SE-selskabs flytning af hjemsted (artikel 8, stk. 8),
- udstede attest ved stiftelse af et SE-selskab ved fusion, kontrol af fusionens lovlighed og indsendelse af fusionsplan (artikel 25, stk. 2, og artikel 26, stk. 1-4),
- indkalde og kræve generalforsamlingen indkaldt i overensstemmelse med aktieselskabslovens regler (artikel 54, stk. 2, og artikel 55, stk. 3) og
- træffe passende foranstaltninger, når et SE-selskab ikke opfylder kravet om at have sit hovedkontor og hjemsted i samme medlemsstat (artikel 64).

Det foreslås, at mulighederne i artikel 8, stk. 14, og artikel 19 for, at en kompetent myndighed kan fremsætte indsigelse begrundet i samfundshensyn imod henholdsvis et SE-selskabs flytning og deltagelse i stiftelsen af et SE-selskab ved fusion, alene udnyttes for virksomheder underlagt tilsyn af Finanstilsynet. Økonomi- og erhvervsministeren udpeges til kompetent myndighed, jf. forslaget § 19.

Til § 17

Bestemmelsens *stk. 1* indeholder en bemyndigelse til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved bekendtgørelse kan fastsætte de nødvendige regler for anvendelsen af forordninger om SE-selskaber. Herved tænkes først og fremmest på SE-forordningen, forordning nr. 2157/2001, men ved formuleringen forordninger tilsigtes at smidiggøre adgangen til at indarbejde eventuelle efterfølgende forordninger, der måtte supplere eller ændre den oprindelige forordning. SE-forordningen indeholder i artikel 69 en revisionsklausul.