

virkning, skal fraviges. Retten vil ved vurderingen af søgsmålets opsættende virkning kunne tillægge det betydning, om den opsættende virkning vil påføre selskabet skade, der står i åbenbart misforhold til aktionærernes krav.

Den foreslåede bestemmelse influerer ikke på aktionærernes mulighed for i det eller de ophørende selskaber at kræve erstatning af selskabet i henhold til de gældende regler i aktieselskabslovens § 134 f.

Til § 6

Den foreslåede bestemmelse udnytter hjemlen i SE-forordningens artikel 8, stk. 5, til at fastsætte bestemmelser til sikring af en passende beskyttelse af mindretalsaktionærer, der har udtalt sig imod flytningen. Den foreslåede bestemmelse i *stk. 1* giver en sådan beskyttelse ved regler om indløsning af aktionærer, der har modsat sig flytningen på selskabets generalforsamling, hvis krav herom fremsættes skriftligt senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse.

Efter SE-forordningens artikel 8, stk. 10, har flytningen virkning fra den dato, hvor tilflytningen af SE-selskabet i den nye medlemsstat registreres. Inden registreringen udsteder en ret, en notar eller anden kompetent myndighed i den hidtidige medlemsstat en attest, som er det endelige bevis på, at alle de handlinger og formaliteter, der skal opfyldes forud for flytningen, er opfyldt, jf. SE-forordningens artikel 8, stk. 8.

Det foreslås i *stk. 2* i lighed med reglerne for fusion, at inden Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan udstede attesten i henhold til SE-forordningens artikel 8, stk. 8, skal flytningen være besluttet, og der skal være stillet betryggende sikkerhed for eventuelle indløsningskrav. Selve gennemførelsen af indløsningen kan ske, når flytningen af SE-selskabet er registreret, og den enkelte aktionær har accepteret den tilbudte indløsningssum, eller aktiernes værdi er endeligt fastlagt. I øvrigt henvises der til bemærkningerne til § 5.

Til § 7

Den foreslåede bestemmelse udnytter muligheden i SE-forordningens artikel 8, stk. 7, 1. og 2. afsnit. Den attest, der efter SE-forordningens artikel 8, stk. 8, skal udstedes som bevis på, at samtlige betingelser for flytningen er afsluttet, udstedes først, når SE-selskabet har godtgjort, at dets kreditorer er passende beskyttet. I artikel 8, stk. 7, 1. afsnit, giver SE-forordningen medlemsstaterne mulighed for at fastsætte bestemmelser til sikring af denne passende beskyttelse af SE-selskabets kreditorer og andre rettighedshavere. I henhold til SE-forordningens artikel 8, stk. 7, 2. afsnit, kan medlemsstaterne udvide den pågældende bestem-

melse om kreditorbeskyttelse til at omfatte forpligtelser opstået i tidsrummet efter offentliggørelse af plan om flytning men inden flytningen.

Den foreslåede bestemmelse udnytter disse muligheder for supplerende beskyttelse i SE-forordningen ved regler om proklama og krav om sikkerhedsstillelse på forlangende for uforfaldne eller omtvistede krav. Bestemmelsen er udvidet til også at gælde for forpligtelser opstået indtil 2 uger efter offentliggørelse af plan om flytning, da det vil være af betydning for beskyttelsen af kreditorerne, at der er en vis periode efter offentliggørelse og indrykkelse af proklama, hvor kreditorerne kan gøre sig bekendt med SE-selskabets plan om flytning til en anden medlemsstat.

Flytningen til en anden medlemsstat er ikke reguleret i dansk ret. Den foreslåede bestemmelse i *stk. 1* svarer i vidt omfang til aktieselskabslovens regler om proklama ved kapitalnedsættelse og kreditorbeskyttelse ved fusion. Selskabets kreditorer skal ved en bekendtgørelse i Statstidende, med et varsel af mindst 2 måneder fra flytningsplanens offentliggørelse, opfordres til at anmelde deres krav. Med angivelsen af at indrykkelse af proklama skal ske fra offentliggørelsen af flytningsplanen, sikres, at proklamaet har den nødvendige aktualitet. Proklamaperioden er foreslået fastsat til 2 måneder, hvilket svarer til det tidspunkt, hvor beslutningen om flytning kan træffes efter offentliggørelse af planen, jf. SE-forordningens artikel 8, stk. 6. Herved forsinkes SE-selskabets flytning ikke unødigt, forudsat at proklama indrykkes ved flytningsplanens offentliggørelse, og kreditorerne må samtidig antages at have tilstrækkelig tid til at gøre sig bekendt med flytningsplanerne.

I *stk. 2* foreslås det, at det er skifteretten, der er den kompetente myndighed ved afgørelse af spørgsmål om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed for anmeldte krav og om sikkerhedsstillelsens størrelse.

I *stk. 3* foreslås, at forpligtelser opstået indtil 2 uger efter offentliggørelse af planen er omfattet af stk. 1. Bestemmelsen er tænkt som en beskyttelse af de kreditorer, der får krav imod selskabet umiddelbart efter offentliggørelse af flytningsplanerne. Fristen foreslås fastsat til 2 uger, da det vil være uhensigtsmæssigt for selskaberne, hvis perioden udstrækkes til at omfatte forpligtelser helt ind til gennemførelse af flytningen. Endvidere må kreditorer, der indgår aftaler med selskabet, anses for at være betryggende beskyttet af det forhold, at flytningsplanen og proklamaet har været offentliggjort i mindst 2 uger, når beskyttelsen efter den foreslåede bestemmelse ophører, jf. endvidere stk. 4 om SE-selskabets navn i perioden efter offentliggørelse af planen. Proklamavarslet udvides imid-