

Oplysninger om virksomheder mv. er kun i et vist omfang beskyttet af persondataloven, jf. afsnit 2.6. ovenfor. På dette punkt stiller tinglysningsloven strengere krav om databeskyttelse, idet lovens § 50 c, stk. 7, generelt regulerer spørgsmålet om, hvad tinglysningsoplysninger må anvendes til, uanset om oplysningerne vedrører fysiske personer eller virksomheder mv., der ejer fast ejendom, køretøjer eller løsøre, jf. afsnit 2.5.

For så vidt angår kreditoplysningsbureauer, som efter forslaget også vil have mulighed for at indhente udtræk af masseoplysninger og samkøre tinglysningsregistre med egne registre, findes der særlige regler om behandling af personoplysninger i persondatalovens kapitel 6. Disse regler supplerer tinglysningslovens § 50 c, stk. 7, idet persondataloven på dette punkt giver den registrerede en særlig beskyttet retstilling.

På denne baggrund finder Justitsministeriet som nævnt ikke, at der er databeskyttelsesmæssige hensyn, der taler imod at give adgang til at foretage udtræk af masseoplysninger fra tinglysningsregistre og at opheve forbuddet mod samkøring af tinglysningsregistre med private og andre offentlige edb-registre.

3.3. Efter den nugældende bestemmelse i tinglysningslovens § 50 c, stk. 5, 2. punktum, kan der som en undtagelse til hovedreglen i 1. punktum foretages samkøring af oplysninger til tinglysningsregistre som led i etableringen af disse eller som led i tinglysningsregistrenes løbende ajourføring samt til statistiske og videnskabelige formål. Der er med lovforslaget ikke tilsigtet nogen ændring heraf. Den nævnte samkøring kan fortsat foretages, da den tjener et sagligt formål i persondatalovens forstand. Hertil kommer, at det fremgår af persondatalovens § 5, stk. 2, at en senere behandling af oplysninger i bl.a. statistisk eller videnskabeligt øjemed ikke anses som uforenelig med de formål, som oplysningerne er indsamlet til. Desuden er det efter persondatalovens § 5, stk. 4, et krav, at der foretages fornøden ajourføring af oplysninger, som behandles.

I henhold til tinglysningslovens § 50 c, stk. 5, 3. pkt., kan der desuden ske sammenstilling via terminal med offentligt tilgængelige oplysninger fra andre offentlige registre vedrørende faste ejendomme. Der er med lovforslaget heller ikke tilsigtet nogen ændring i denne retstilstand. Der kan fortsat ske sammenstilling i det omfang, sammenstillingen angår offentligt tilgængelige oplysninger fra andre offentlige registre vedrørende faste ejendomme, og den nævnte sammenstilling sker med et sagligt formål i persondatalovens forstand.

3.4. Lovforslaget indebærer, at forbuddet mod udtræk af masseoplysninger ophæves. Det foreslås derfor, at der indsættes en regel i retsafgiftsloven om, at der også for et samlet udtræk på flere ejendomme, køretøjer eller personer skal svares afgift efter retsafgiftsloven. Det foreslås, at der som udgangspunkt skal svares afgift efter lovens § 49 a, stk. 1-3, det vil sige med 30 kr. pr. opslag. Udtræk af masseoplysninger, der foretages af offentlige forvaltningsmyndigheder, er afgiftsfri, når udtrækket foretages i ikke-erhvervs-mæssigt øjemed, jf. § 49 a, stk. 3.

En fuldstændig fastholdelse af kravet om betaling af afgift for hvert opslag på en ejendom, køretøj eller person ville imidlertid kunne føre til meget store afgifter ved større udtræk. Det foreslås på denne baggrund, at der alene skal betales fuld afgift af de første 500 opslag, der foretages som led i et udtræk af masseoplysninger. For den del af et udtræk, der overstiger 500 opslag, foreslås det, at afgiften halveres, således at der betales en afgift på 15 kr. pr. opslag.

Ved et opslag i den elektroniske tingbog og den elektroniske dagbog forstås som hidtil:

- én forespørgsel om adkomst pr. ejendom,
- én forespørgsel om byrder pr. ejendom
- én forespørgsel om pantehæftelser pr. ejendom
- én forespørgsel om dagbogsoplysninger pr. ejendom eller
- én forespørgsel om andre oplysninger pr. ejendom

Ved et opslag i den elektroniske bilbog eller den elektroniske personbog forstås som hidtil en forespørgsel pr. køretøj eller pr. person.

Lovforslaget indebærer endvidere en ophævelse af forbuddet mod samkøring af tinglysningsregistre med private eller andre offentlige edb-registre.

I det omfang, der efter den foreslåede bestemmelse i tinglysningslovens § 49 b skal betales en afgift for en elektronisk forespørgsel i tinglysningsregistre, vil en sådan afgift også skulle betales, hvis opslaget foretages som led i en samkøring af oplysninger i tinglysningsregistre med oplysningerne i et eller flere private eller andre offentlige edb-registre.

Den nuværende indretning af domstolenes elektroniske tinglysningsregistre giver ikke mulighed for at foretage et udtræk af masseoplysninger ved brug af en ekstern terminaladgang. En anmodning om et udtræk af masseoplysninger skal derfor rettes til retten i Århus, der ligeledes opkræver retsafgiften.

Det foreslås imidlertid, at personer og virksomheder mv., der har ekstern terminaladgang, og hvor afgiften derfor opkræves månedsvis bagud efter § 49 a, stk. 4, også skal kunne anvende denne afregningsform