

Fra kommunal side er der bl.a. peget på, at forbuddet mod videregivelse af masseoplysninger bør ophæves med henblik på at sikre en effektiv opdatering og ajourføring af de servitutkort, som anvendes i kommunernes sagsbehandlersystem. Der ønskes mulighed for maskinelt at kunne sammenligne oplysningerne i tinglysningsregistre med kommunernes egne oplysninger. Københavns Kommune gav bl.a. udtryk herfor i sit høringsvar af 9. november 2001 vedrørende lovforslag L 75 (folketingsåret 2001-02, 2. samling), der blev vedtaget som lov nr. 216 af 22. april 2002 om ændring af tinglysningsloven (udvidet ekstern terminaladgang).

I henvendelserne til Justitsministeriet peges der endvidere på, at en smidigere adgang til oplysningerne i tinglysningsregistre, som allerede er offentligt tilgængelige, vil medføre ressourcemæssige besparelser for brugerne af tinglysningsregistre.

Justitsministeriet er enig i, at der bør gives adgang til at foretage udtræk af masseoplysninger fra tinglysningsregistre og i, at forbuddet mod samkøring af tinglysningsregistre med private og andre offentlige edb-registre bør ophæves.

Generelt må forbuddene mod dels videregivelse af masseoplysninger, dels samkøring af tinglysningsregistre med andre edb-registre anses for at være utidssvarende set i lyset af tinglysningslovens princip om offentlighed sammenholdt med den stigende anvendelse af it i samfundet og de øgede erfaringer hermed. En ophævelse af forbuddene vil desuden medføre en række fordele af praktisk og administrativ karakter for brugerne af tinglysningsregistre, og det vil imødekomme et ønske om at få en teknisk lettere og mere smidig adgang til tinglysningsoplysninger.

Hvis der gives adgang til at foretage udtræk af masseoplysninger, vil det med de eksisterende edb-systemer være teknisk muligt at foretage to former for udtræk af masseoplysninger fra tinglysningsregistre.

For det første kan der gives mulighed for, at brugere med ekstern terminaladgang, jf. tinglysningslovens § 50 c, stk. 3, kan søge i tinglysningsregistre på grundlag af et dokumentets tinglysningsdato og dagbogsnummer. Hermed vil der kunne opnås en liste over ejendomme, som det pågældende dokument er tinglyst på. I visse tilfælde vil listen imidlertid ikke være udtømmende, idet samme dokument kan være tinglyst under flere tinglysningsnumre eller tinglysningsdatoer, og der kan derfor være behov for at foretage supplerende søgninger. Der skal efter forslaget ikke svares afgift efter retsafgiftsloven for denne søgemulighed.

For det andet vil der kunne gives mulighed for, at brugere af tinglysningsregistre kan bestille et nærmere defineret udtræk af oplysninger ved retten i Århus. Bestillingen skal indeholde oplysning om, hvilke data brugeren ønsker, samt efter hvilke kriterier disse data skal udtrækkes. Det foreslås, at der skal svares afgift efter retsafgiftsloven for dette udtræk af masseoplysninger, jf. nedenfor i afsnit 3.4. Udtrækket vil blive udarbejdet af Domstolsstyrelsens edb-leverandør og efterfølgende leveret som fil til brugeren. I det omfang brugeren ønsker at samkøre oplysningerne fra en sådan fil med brugerens eget edb-system, skal samkøringen være i overensstemmelse med persondatalovens regler, jf. nærmere afsnit 3.2.

3.2. Der er efter Justitsministeriets opfattelse ikke betænkeligheder forbundet med at give adgang til at foretage udtræk af masseoplysninger fra tinglysningsregistre eller med at ophæve forbuddet mod samkøring af tinglysningsregistre med private eller andre offentlige registre.

For det første er de oplysninger, som kan indgå i et udtræk af masseoplysninger eller i en samkøring af registre, allerede i dag offentligt tilgængelige. Oplysninger om personnumre kan ikke videregives, jf. tinglysningslovens § 50 c, stk. 1, og kan dermed heller ikke indgå i et masseudtræk.

For det andet må oplysninger fra tinglysningsregistre, som samkøres med andre edb-registre, kun anvendes til de saglige formål, som er opregnet i tinglysningslovens § 50 c, stk. 7 (som ikke ændres). Det indebærer som nævnt, at oplysningerne ikke må anvendes med henblik på at skaffe nye kunder eller i øvrigt med henblik på andre formål end overdragelse, forsikring, retsaffølgning og retsforhold i øvrigt, belåning af fast ejendom og løsøre, kreditvurdering, fysisk råden over fast ejendom samt rådgivning i forbindelse med disse formål. Oplysningerne vil således ikke lovligt kunne anvendes til usaglige formål, selv om adgangen til at foretage udtræk af masseoplysninger og samkøre tinglysningsregistre med andre edb-registre giver en lettere adgang til en øget mængde oplysninger.

Som eksempel på betydningen af de begrænsninger, der ligger i tinglysningslovens § 50 c, stk. 7, kan nævnes, at en privatperson, der har ekstern terminaladgang, via sin computer kan indhente tinglysningsoplysning om en eller flere faste ejendomme f.eks. til brug for sine overvejelser om et ejendomskøb, men den pågældende må ikke offentliggøre oplysningerne. Som et andet eksempel kan nævnes, at en erhvervs virksomhed, der f.eks. udfører tagrenoveringer, ikke må bruge oplysninger fra tinglysningsregistret om,