Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	Kommunen finder ikke, at det fremgår klart, om en konsekvens af lovens ophævelse er, at de udskudte avancer, der optræder ved genudlejning, bortfalder.	Ikrafttrædelsesbestemmelsen er ændret således, at det klart fremgår, at ophævelsen ikke omfatter ejerlejligheder, hvor skattepligten er indtrådt før loven ophævelse, men hvor den faktiske beskatning er udskudt på grund af genudlejning.
	Ad § 10, nr. 6	
Københavns Kommune	Kommunen finder det administrativt besværligt at give valgmulighed og spørger, om ikke der er behov for ekstraordinær adgang til at ændre det trufne valg.	Hertil bemærkes, at lovforslaget ellers kunne indeholde en skatteskærpelse. Ved at gå ud fra, at skatteyderne typisk vælger beskatning som fortjeneste, regner man med samlet at opnå en administrativ forenkling i forhold til i dag, hvor udgangspunktet er udbytteskat. Valget skal først træffes ved indgivelsen af selvangivelsen, og det er formentlig kun i tilfælde, hvor der er professionel rådgiver, at det vil kunne betale sig at overveje beskatning som udbytte. Der er derfor næppe behov for en omgørelsesadgang, der under alle omstændigheder vil være administrativ besværlig.
	Kommunen foretager i tre afsnit nogle uddybninger af beskrivelsen af gældende ret.	Uddybningerne er korrekte og nyttig viden, men de er ikke nødvendige for at forstå lovforslaget.
	Kommunen anfører, at der ikke i dag gives dispensation ved tilbagesalg til overkurs.	Forslaget udelukker ikke, at der i disse situationer kan statueres »maskeret udbytte«. Det giver samme resultat
	Kommunen anfører, at der ikke i dag gives dispensation medmindre alle aktier tilbagesælges	Dette er Skatteministeriet ikke enig i. Ved tilbagesalg af børsnoterede aktier fra en mindretalsaktionær gives dispensation, selvom alle aktier ikke tilbagesælges.
Parcelhusejernes Landsorganisation	Landsorganisationen savner en forenkling i ejendomsavancebeskatningsloven af beskatningen af ejendomme over 1.400 m^2. Det foreslås, at kommunerne får udvidet kompetence til at meddele erklæring om, at en ejendom ikke har udstykningsmulighed. *Ændringerne i tinglysningsafgiftsloven* Parcelhusejernes Landsforening finder det særdeles hensigtsmæssigt, at der den foreslåede § 14 om tinglysning rettes op på de åbenlyse urimeligheder i den nuværende ordning.	En ændring af den pågældende parcelhusregel er ikke indeholdt i forslaget. Den foreslåede regel er dog allerede indført, idet kommunerne allerede i dag har mulighed for at meddele erklæring om, at en ejendom ikke har udstykningsmulighed.
	Ændringerne i tinglysningsafgiftsloven	
Realkreditrådet	Realkreditrådet har anført, at der med lovforslaget lægges op til løsning af et problem, som de længe har peget på, og har ingen bemærkninger til selve løsningen.	