

F. t. 1. vedr. forskellige skatte- og afgiftslove m.v.

Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Ejendomsforeningen Danmark	Foreningen er stærkt skuffet over, at foreningens tidligere henvendelse til skatteministeren om forenkling af reglerne om ejendomsadministration af kommanditselskaber ikke har været inddraget i lovforslaget. Foreningen henviser til skatteministerens melding til foreningen om, at der i reglerne om ejendomsadministration af kommanditselskaber uægtelig ser ud til at være en forenklingmulighed, som kan få afledede positive konsekvenser for alle berørte parter. Det forekommer foreningen påtrængende, at netop dette forenklingforslag kommer med i lovpakken om forenklinger på skatteområdet. I modsat fald frygter foreningen, at forenkling på skatteområdet indtil videre ikke opnår tilstrækkelig politisk bevågenhed, og at der vil gå lang tid før man på ny vil tage spørgsmålet op om regelforenklinger.	Der har navnlig fra ejendomsadministratorer været rejst kritik af de såkaldte anpartsregler i bl.a. personskatteloven vedrørende udlejning af fast ejendom. Kritikken går på, at anpartsreglerne giver anledning til fortolkningsmæssige problemer, og at de hindrer en hensigtsmæssig administration vedrørende udlejning af fast ejendom. Der er derfor rejst ønske om forenkling af reglerne. På den baggrund er der i Skatteministeriet nedsat en intern arbejdsgruppe, der gennemgår anpartsreglerne med henblik på at undersøge behovet for eventuelle ændringer, herunder forenkling af reglerne. Udformningen af nærværende lovforslag har ikke betydning for arbejdet i Skatteministeriets arbejdsgruppe. Det har ikke været hensigten, at ændringer, herunder forenkling af anpartsreglerne, skulle indgå i lovforslaget. Fremsættelsen af lovforslaget berører således ikke det videre arbejde i arbejdsgruppen, der eventuelt senere kan føre til lovændringer med henblik på bl.a. en forenkling af reglerne.
Foreningen Registrerede Revisorer	<i>Pristalsregulering af anskaffelsessummer</i> Efter FRR's opfattelse bør den foreslåede bestemmelse om pristalsregulering af anskaffelsessummen udvides til også at omfatte forbedringsudgifter, der er afholdt før den 1. januar 1993. I modsat fald vil den beregnede ejendomsavance ved salg være meget forskellig alt efter om man har købt en ejendom eller om man har købt en grund og selv opført bygningerne.	Der kan henvises til kommentaren til Dansk Landbrug.
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	<i>Ad § 2, nr. 4</i> Ifølge den ved § 2, nr. 4, foreslåede ændring af aktieavancebeskatningslovens § 2 d, stk. 1, er det en bl.a. en betingelse for, at 25 pct.-grænsen kan overskrides, at den endelige opløsning af den udloddede investeringsforening sker inden 1 måned efter udløbet af proklamafristen i aktieselskabslovens § 123, stk. 1. FSR henstiller, at der indsættes en dispensationsbestemmelse vedrørende denne 1 månedes frist, da det næppe kan udelukkes, at der vil kunne forekomme tilfælde, hvor det vil være rimeligt, at der gives dispensation, d.v.s. hvor det vil være urimeligt, hvis gevinsten på beviset ikke beskattes som aktieavance.	Forslaget er ændret, således at det ikke længere er en betingelse, at den endelige opløsning sker inden 1 måned efter udløbet af proklamafristen i aktieselskabslovens § 123, stk. 1.