

Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p><i>Ad § 8, nr. 2</i></p> <p>Dansk Landbrugsrådgivning påpeger, at det bør overvejes, om det er hensigtsmæssigt, at den erhvervende ægtefællen alene kan succedere i konto for opsparet overskud, da en overdragelse over flere år medfører, at der også kan succederes i indskuds- og mellemregningskonto.</p> <p>Det bemærkes også, at det i det hele taget bør overvejes at modernisere og forenkle reglerne omkring ægtefællebeskatning.</p> <p>Endvidere bemærker Dansk Landbrugsrådgivning, at det burde være tilstrækkeligt, at man vælger en skæringsdag svarende til den 1. januar, uanset at selve overdragelsen af virksomheden sker i en passende periode før eller efter 1. januar, i modsætning til den foreslået bestemmelse, hvorefter succession skal ske ved udløb af indkomståret forud for overdragelsen.</p> <p><i>Ad delsalg</i></p> <p>Vedrørende definition af delsalg anføres, at henvisningen i § 5, stk. 5, til delsalgsdefinitionen er misvisende.</p> <p>Vedrørende definitionen af delsalg anføres efter opridsning af gældende praksis, at Told- og Skattestyrelsens meddelelse af 10. maj 2001 ikke er i overensstemmelse med et af ministeriet indgået retsforlig af 30. januar 2002.</p> <p>Anfører i den forbindelse, at det er hensigtsmæssigt, at der fastlægges et tidspunkt for, hvornår en ejendom ændrer klassifikation i forbindelse med udstykning.</p>	<p>Lovforslaget er rettet i overensstemmelse med forslaget således, at der succederes i konto for opsparet overskud, indskudskonto og mellemregningskonto.</p> <p>Spørgsmålet om en modernisering og forenkling af reglerne for ægtefællebeskatning overvejes i Skatteretsrådet.</p> <p>Den valgte betingelse skyldes de problemer, som vil opstå, såfremt overdrageren i perioden fra indkomstårets begyndelse til overdragelsesdagen foretager hævninger på konto for opsparet overskud eller konto for konjunkturudligning. I denne situation vil den erhvervende ægtefælle reelt komme til at overtage forpligtigelsen til at medregne det hævdede beløb til sin skattepligtige indkomst. Endvidere findes det hensigtsmæssigt, at reglerne for ægtefællers succession ikke er væsentligt forskellige fra reglerne om øvrige personers mulighed for succession efter kildeskattelovens § 33 C</p> <p>Enig i, at henvisningen kan være misvisende, idet delsalgsreglerne ikke kun skal anvendes ved delsalg, men også ved en udstykning. Ved udstykning finder delsalgsreglerne anvendelse på opdelingen af den samlede anskaffelsessum inklusive reguleringen frem til udstykningen.</p> <p>Told- og Skattestyrelsens meddelelse af 10. maj 2001 og retsforliget af 30. januar 2002 med kommentar af 8. januar 2003 er ikke indbyrdes i strid. Meddelelsen af 10. maj 2001 fastslår, at endelig udstykning er afgørende for, ejendommens klassifikation. Retsforliget af 30. januar 2002 med kommentar af 8. januar 2003 vedrører betydningen af ejendommens vurderingsmæssige status ved fejl i vurderingen. Der er på den baggrund ikke uoverensstemmelse mellem de to udmeldinger. Med den udtrykkelige definition i lovtæksten fastlægges tidspunktet for en ejendoms ændring af klassifikation ved udstykning. Definitionen er i overensstemmelse med gældende praksis.</p>