

hidtidige retstilstand opretholdes. Efter den gældende retstilstand er der ikke i forbindelse med en fusion krav om udarbejdelse af en vurderingsberetning om apportindskud, hvis der sker en kapitalforhøjelse i det fortsættende anpartsselskab ved indskud af det ophørende selskab.

Dette medfører et behov for at indsætte et nyt *stk. 2* i bestemmelsen i anpartsselskabslovens § 65, hvoraf det fremgår, at aktieselskabslovens § 134 b, stk. 3-5 (forslagets § 1, nr. 28), ikke finder anvendelse, når det fortsættende selskab i en fusion er et anpartsselskab.

Hvis de fusionerende selskaber derimod sammenmeltes til en nyt selskab, og der således er tale om en egentlig fusion, så skal der efter den gældende retstilstand udarbejdes en vurderingsberetning, uanset om det fortsættende selskab er et aktie- eller anpartsselskab, jf. aktieselskabslovens § 6 a, og anpartsselskabslovens § 7.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget vedrørende de nye bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 b, stk. 3 til 5 (forslagets § 1, nr. 28), åbner fusionsdirektivet op for, at medlemsstaterne kan bestemme, at der heller ikke ved de egentlige fusioner, hvor der opstår et nyt selskab som følge af fusionen, skal udarbejdes en vurderingsberetning om apportindskuddet, jf. fusionsdirektivets artikel 23(4). Det foreslås som nævnt i forslaget til § 134 b, stk. 5, jf. stk. 3, at undtagelsesmuligheden i artikel 23(4) udnyttes, og at der således ved fusioner mellem aktieselskaber ikke skal udarbejdes en vurderingsberetning om apportindskud, uanset om der er tale om en egentlig eller uegentlig fusion.

På tilsvarende vis foreslås det, at der fremover ikke skal udarbejdes en vurderingsberetning om indskuddet af de ophørende selskaber, hvis der er tale om en egentlig fusion, hvor det nye selskab, der opstår som led i fusionen, er et anpartsselskab. Dette gælder uanset om de ophørende selskaber er aktieselskaber eller anpartsselskaber.

Hvis der er tale om en egentlig fusion, hvor det nye fortsættende selskab er et aktieselskab, kan der som tidligere anført kun undtages fra kravet i § 134 b, stk. 3, om en vurderingsberetning om apportindskuddet, hvis der er tale om en fusion udelukkende mellem aktieselskaber.

Denne ændring i retstilstanden ved egentlige fusioner er identisk med den hidtidige retstilstand i de uegentlige fusioner, hvor der på tilsvarende vis også er forskel på undtagelsesmulighederne, alt efter om det fortsættende selskab er et aktieselskab eller et anpartsselskab.

Til nr. 13

Lov nr. 303 af 30. april 2003 om ændring af lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber, som trådte i kraft den 1. oktober 2003, indeholdt blandt andet hjemmel til, at anpartsselskaber også kan spaltes, jf. § 67 a.

Anpartsselskabslovens § 67 a indeholder en henvisning til aktieselskabslovens regler om stiftelser og fusion med de nødvendige tilpasninger for spaltninger. Bestemmelsen i anpartsselskabsloven om spaltning af anpartsselskaber er således identisk med den hidtidige bestemmelse i aktieselskabslovens § 136 om spaltning af aktieselskaber.

Det foreslås i forbindelse med regelforenklingen af selskabslovene, at bestemmelsen i § 67 a om spaltning, ændres således, at dens indhold er en henvisning til bestemmelserne i aktieselskabsloven, der regulerer spaltning. Bestemmelsen kommer derved til at minde om den tilsvarende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 65 om fusion, der henviser til aktieselskabslovens fusionsbestemmelser.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 39.

Til nr. 14

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 41 (vedrørende digital anmeldelse).

Til nr. 15

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 43.

Til nr. 16

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 44.

#### Til § 3

Til nr. 1

Ændringen er en konsekvens af forslagets § 1, nr. 15.

Forslagets § 1, nr. 15 medfører, at der i aktieselskabslovens § 56 efter det gældende stk. 2 indsættes et nyt stk. 3. De gældende stk. 3 til 7 bliver herefter stk. 4 til 8.

Henvisningen i § 21, stk. 1, nr. 2, i lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og om DSB S-tog A/S til aktieselskabslovens § 56, stk. 6, vil derfor, hvis dette lovforslag vedtages, blive forkert. Det foreslås på denne baggrund, at henvisningen i § 21, stk. 1, nr. 2, ændres til aktieselskabslovens § 56, stk. 7.

#### Til § 4

I henhold til kildeskattelovens § 65, skal der som hovedregel indeholdes udbytteskat i forbindelse med