

Anmeldere, som foretager elektronisk anmeldelse, vil være underlagt de samme krav, som gælder for papirbaserede anmeldelser. Dog kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved elektronisk anmeldelse i indtil 5 år fra registreringstidspunktet stille krav om indsendelse af bevis for, at anmeldelsen eller registreringen er lovligt foretaget, jf. aktieselskabslovens § 157 a. Anmeldere indestår desuden over for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen for, at anmeldelsen eller registreringen via Webreg er lovligt foretaget, herunder at der foreligger behørig fuldmagt, og at dokumenter indsendt elektronisk sammen med anmeldelsen er gyldige, jf. § 5, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 72 af 11. februar 2002 (anmeldelsesbekendtgørelsen).

Til nr. 42

Henvisningen i den gældende bestemmelse i § 160 ændres, da straffeloven ikke længere betegnes »borgerlig straffelov« men blot »straffeloven«.

Til nr. 43

Det foreslås, at den gældende strafbestemmelse i aktieselskabslovens § 161 også skal omfatte den foreslåede § 109 a om ekstraordinært udbytte.

Efter den gældende § 161 er det strafbart at overtræde reglerne i forbindelse med uddeling af almindeligt udbytte efter § 109. Med ændringen i § 109 tilsigtes ikke en ændring af det gældende ansvar i forbindelse med uddeling af udbytte, hvorfor overtrædelse af bestemmelsen fortsat skal strafsanktioneres. I denne sammenhæng findes det passende, at også overtrædelse af de foreslåede regler om ekstraordinært udbytte i § 109 a medtages i strafbestemmelsen. Med ekstraordinært udbytte indføres blot en anden måde at uddele udbytte på, og de samme hensyn gør sig derfor gældende i relation til ledelsens strafansvar.

Til nr. 44

Det foreslås, at det gøres helt klart, at udlodning af likvidationsprovenu i strid med reglerne i § 124 er strafbart. Efter de gældende regler er overtrædelse af reglerne om udlodning i likvidation strafsanktioneret. En udlodning af selskabets midler, der ikke opfylder reglerne i kapitel 14 (vedrørende aktieselskabers likvidation, tvangsopløsning og konkurs), vil således være en uddeling, som ikke er hjemlet efter § 109. Da § 109 er strafsanktioneret i den gældende § 161, kan sådanne udlodninger straffes. For at gøre straffjemlen så klar som muligt, foreslås det derfor at indsætte en direkte henvisning til § 124 i § 161.

Det foreslås yderligere, at bestemmelsen om uddeling af udbytte under likvidation jf. den foreslåede § 124 a, sanktioneres med straf efter § 161. Ligesom

overtrædelse af reglerne om ordinært udbytte kan straffes, bør overtrædelse af reglerne om udbytte under likvidation strafsanktioneres efter § 161.

Til nr. 45

Efter den gældende bestemmelse i § 176 anvendes de gældende bopælskrav ikke, hvis andet er fastsat i medfør af international aftale eller ved bestemmelser fastsat af økonomi- og erhvervsministeren.

Det foreslås at ophæve § 176. Forslaget er en konsekvensændring af forslagens ophævelse af §§ 3, stk. 2, (forslagets nr. 1) og 52, stk. 2 (forslagets nr. 13), ændring af §§ 52, stk. 3 (forslagets nr. 14) og 149, stk. 1 (forslagets nr. 40). Forslagene vedrørende §§ 59, stk. 4 og 121, stk. 1, 2. pkt., har desuden indirekte haft indflydelse på dette forslag.

Til § 2

Til nr. 1

Vedrørende ændringen i § 7, stk. 3, henvises til bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 3.

Til nr. 2

Vedrørende ændringen i § 34, stk. 1, henvises til bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 17.

Til nr. 3

Det fremgår af den hidtidige bestemmelse i anpartsselskabslovens § 39, stk. 2, at der ikke skal udarbejdes vurderingsberetning om apportindskud ved en udvidelse af anpartskapitalen, hvis kapitalforhøjelsen sker i forbindelse med en fusion, og hvor indskuddet er det ophørende selskab.

Forslaget om ophævelse af anpartsselskabslovens § 39, stk. 2, er en konsekvens af forslagens § 1, nr. 28 og § 2, nr. 12 (vedrørende vurderingsberetning).

Lovforslagets § 1, nr. 28, indeholder blandt andet forslag om, at der indsættes et stk. 3 i aktieselskabslovens § 134 b. Af dette fremgår, at der skal udarbejdes en erklæring fra en vurderingsmand om, hvorvidt de overtagne aktiver og forpligtelser mindst svarer til den pålydende værdi af de aktier, der udstedes, med tillæg af eventuel overkurs, såfremt der i forbindelse med fusionen sker en kapitalforhøjelse i det fortsættende selskab, eller hvis der opstår et nyt selskab ved fusionen.

Den foreslåede ændring i § 65, stk. 2 (forslagets § 2, nr. 12) fastslår, at der ikke skal udarbejdes vurderingsberetning om apportindskuddet, hvis det fortsættende selskab er et anpartsselskab. Der henvises i den forbindelse til bemærkninger til forslagens § 2, nr. 12.