

periode, som omfatter tidspunktet for spaltningens regnskabsmæssige virkning, må den offentliggjorte spaltningssplan anses for bortfaldet, idet tidspunktet for spaltningens regnskabsmæssige virkning fastslår, hvornår det indskydende selskabs aktiver og forpligtelser regnskabsmæssigt anses for overgået til de modtagende selskaber. En aflagt årsrapport, der omfatter tidspunktet for spaltningens regnskabsmæssige virkning, vil således stride mod retsvirkninger som følge af en spaltning. En aflagt årsrapport for det indskydende selskab vil for eksempel betyde, at det pågældende selskab har aflagt regnskab for en periode, hvor selskabet ikke længere eksisterer, eller hvor en del af selskabets aktiver og forpligtelser er overført til et andet selskab.

Spaltningssplanen bortfalder, hvis blot et af de selskaber, der deltager i spaltningen, aflægger en årsrapport for den periode, som omfatter tidspunktet for spaltningens regnskabsmæssige virkning. Dette gælder, uanset om selskaberne, der deltager i spaltningen, har forskellige regnskabsår, idet dette under alle omstændigheder vil stride mod retsvirkningerne af spaltningen. Fristen for anmeldelsen af den vedtagne spaltning berøres ikke af, at spaltningen regnskabsmæssigt ikke sker på skæringstidspunktet for de deltagende selskabers regnskabsår.

Dette skal også ses i sammenhæng med, at det forhold, at et selskab påtænker en fusion eller spaltning, og i den anledning har fået offentliggjort en plan for den påtænkte transaktion, ikke kan begrunde en forlængelse af indsendelsesfristen for selskabets årsrapport, jf. årsregnskabslovens § 139 til § 141.

Ordlyden af den foreslåede § 136 i, stk. 2, indeholder endvidere en sanktionsbestemmelse om, at hvis anmeldelsen ikke er modtaget senest på dette tidspunkt, mister beslutningen om gennemførelse af spaltningen sin gyldighed. Beslutningen kan som følge heraf ikke registreres, og den udarbejdede spaltningssplan i henhold til den foreslåede § 136 a anses for bortfaldet. Forslaget til § 136 i, stk. 2, er i øvrigt identisk forslaget til § 134 i, stk. 2, om anmeldelse af fusionsgennemførelser (forslagets § 1, nr. 37).

Den foreslåede bestemmelse i § 136 i, stk. 3, 1. pkt., fastslår, at en medkontrahent, som er vidende om, at selskabet ikke var registreret, kan hæve en aftale med et nyt selskab, der er opstået som led i en spaltning, men som endnu ikke er registreret, hvis anmeldelse om spaltningens gennemførelse ikke er modtaget ved udløbet af anmeldelsesfristen i stk. 2, eller hvis anmeldelsen registreringsnægtes. Medkontrahenten kan dog ikke hæve aftalen, hvis andet var aftalt. En med-

kontrahent, der er uvidende om, at selskabet ikke var registreret, kan hæve aftalen, så længe selskabet ikke er registreret, jf. den foreslåede § 136 i, stk. 3, 2. pkt.

Offentligheden, herunder mulige fremtidige kreditorer og aftaleerhververe til et nyt selskab, har behov for klarhed om, hvorvidt et nyt selskab er blevet registreret. Dette gælder også ved spaltninger. Det foreslås derfor i § 136 i, stk. 3, 2. pkt., at § 12, stk. 4, finder tilsvarende anvendelse ved spaltninger. Efter § 12, stk. 4, skal et selskab, der ikke er registreret, tilføje ordene »under stiftelse« til sit navn. Et nyt modtagende selskab, der opstår som led i en spaltning, skal indtil dets registrering betegne sig som under stiftelse.

136 j

Den hidtidige bestemmelse i aktieselskabslovens § 136, stk. 2, henviser ikke til bestemmelsen i aktieselskabslovens § 134 j om lodrette fusioner. Lempelserne i denne bestemmelse til de sædvanlige krav til fusioner har derfor ikke fundet anvendelse ved spaltninger.

Spaltningsdirektivets artikel 20 giver imidlertid mulighed for, at medlemsstaterne kan fastsætte en bestemmelse tilsvarende bestemmelsen i § 134 j om lodrette fusioner. Af artikel 20 fremgår, at ejer de modtagende selskaber i en spaltning tilsammen alle aktierne i det indskydende selskab, kan medlemsstaterne undlade at kræve, at beslutningen om spaltningens gennemførelse skal træffes af det indskydende selskabs generalforsamling.

Det foreslås, at der indsættes en bestemmelse i aktieselskabslovens § 136 j, hvoraf det fremgår, at ejer de modtagende selskaber i en spaltning tilsammen alle aktierne i det indskydende selskab, så træffes beslutningen om spaltningens gennemførelse af det indskydende selskabs bestyrelse.

Det foreslås endvidere, at disse »lodrette« spaltninger undtages fra en række af de sædvanlige dokumentkrav. Dette skyldes, at der pr. definition ikke kan ydes vederlag for aktierne i det indskydende selskab, jf. forslaget til bestemmelsen i § 136 h, stk. 3. Alle oplysningerne om spaltningssvederlaget i spaltningssdokumenterne, som vedrører vederlæggelsen til aktionærerne i det indskydende selskab som følge af spaltningen, er derfor ikke relevante i lodrette spaltninger. Det er ligeledes i disse spaltninger overflødigt at stille krav om udarbejdelse af en vurderingsmandserklæring om vederlaget for aktierne i et indskydende selskab, og der stilles derfor ikke krav om en vederlags-erklæring i sådanne tilfælde.