

traordinær generalforsamling afholdt, anmode om, at beslutningen skal træffes af generalforsamlingen, jf. § 136 e, stk. 2, 2. pkt., og stk. 3. Hvis det er generalforsamlingen, der træffer beslutning om spaltningens gennemførelse, træffes beslutningen med den majoritet, der kræves til vedtægtsændringer, jf. § 78, jf. § 136 e, stk. 2, 3. pkt.

Hvis de modtagende selskaber derimod opstår som følge af spaltningen, skal der ikke træffes beslutning om spaltningen i disse selskaber. Årsagen er, at de nye modtagende selskaber opstår som følge af spaltningen og derfor ikke stiftes på almindelig vis. Hvis generalforsamlingen i det indskydende selskab ikke har truffet beslutning om valg af ledelse, revisor og regnskabsår, må der efterfølgende afholdes generalforsamling i hvert af de deltagende nye selskaber. På generalforsamlingen skal der blandt andet træffes beslutning om valg af ledelse for selskabet, revisor m.v., jf. princippet i den foreslåede § 136 h, stk. 5, og spaltningdirektivets artikel 22(3).

Efter den hidtidige bestemmelse i § 134 h, stk. 4, jf. § 136, stk. 2, finder § 34, der stiller krav om fremlæggelse af tegningslister, ikke anvendelse på en eventuel kapitalforhøjelse i et modtagende selskab på grundlag af aktiver og forpligtelser fra det indskydende selskab. Den gældende bestemmelse i § 134 h, stk. 4, jf. § 136, stk. 2, betyder, at de øvrige bestemmelser i kapitel 5 om kapitalforhøjelser finder anvendelse med de lempelser, som følger af, at nye aktier i forbindelse med en spaltning ikke skal tegnes, men blot tildeles det indskydende selskabs aktionærer.

Hvis der i forbindelse med en spaltning sker en kapitalforhøjelse i et af de modtagende selskaber, og hvis årsrapporten for det seneste regnskabsår ikke skal behandles på samme generalforsamling som vedtagelsen af spaltningen, skal der på generalforsamlingen blandt andet fremlægges en beretning fra bestyrelsen. Denne skal i den udstrækning, det ikke på grund af særlige omstændigheder kan skade selskabet, oplyse om begivenheder af væsentlig betydning for selskabets stilling, som er indtruffet efter årsrapportens afgivelse, jf. § 29, stk. 2, nr. 2.

Det må imidlertid anses for uheldigt og uhensigtsmæssigt, at bestyrelsen ved en spaltning udelukkende skal redegøre for de efterfølgende forhold, hvis der sker en kapitalforhøjelse i et af de modtagende selskaber, og hvis selskabets årsrapport for sidste regnskabsår ikke skal behandles på den samme generalforsamling.

Spaltningdirektivets artikel 7(3), fastslår, at bestyrelsen i det indskydende selskab skal underrette generalforsamlingen i det indskydende selskab. Underret-

ningen skal indeholde alle væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtrådt mellem dagen for udarbejdelsen af spaltningens plan og dagen for den generalforsamling i det indskydende selskab, der skal træffe beslutning om gennemførelsen af spaltningen.

For at aktionæerne i de deltagende selskaber kan træffe beslutning om den påtænkte spaltning på et så oplyst grundlag som muligt, foreslås det, at der i aktieselskabslovens § 136 e, stk. 4, stilles krav om, at bestyrelserne i de deltagende selskaber på generalforsamlingerne skal oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tidsrummet mellem planens underskrivelse og generalforsamlingen. Forslagets § 1, nr. 31, indeholder et tilsvarende forslag med hensyn til fusioner. Bestyrelsen i de bestående deltagende selskaber skal underrette de øvrige selskabers bestyrelser, for at disse kan underrette selskabernes generalforsamlinger.

Det må anses for hensigtsmæssigt at stille krav om en sådan redegørelse fra bestyrelsen, som foreslået i § 136 e, stk. 4, uanset at der tillige som tidligere nævnt er stillet forslag om, at spaltningsskemaet, jf. § 136 b, stk. 1, i en række tilfælde, som følge af 3 måneders fristen i relation til vurderingsberetningen om apportindskud, højst må være 3 måneder gammel på beslutningstidspunktet, jf. forslaget til § 136 b, stk. 3 og 4 og bemærkningerne hertil. Dette skyldes, at der kan indtræffe væsentlige begivenheder i det relativt korte tidsrum fra spaltningsskemaets udarbejdelse og indtil afholdelsen af generalforsamlingen, som skal træffe bestemmelse om spaltningens eventuelle gennemførelse.

Forslaget om indsættelse af en sådan oplysningspligt for bestyrelserne i de bestående deltagende selskaber skal desuden ses i sammenhæng med bestemmelsen i den foreslåede § 136 h, stk. 4, hvorefter de generelle regler i aktieselskabslovens kapitel 5 ikke finder anvendelse ved en kapitalforhøjelse i et eller flere af de modtagende selskaber, som sker i forbindelse med spaltningen ved indskud af det indskydende selskab aktiver og forpligtelser. Dette betyder blandt andet, at den almindelige oplysningspligt for bestyrelserne efter § 29, stk. 2, som er omtalt ovenfor, ophæves.

Baggrunden herfor er en antagelse om, at bestyrelserne i de selskaber, der deltager i spaltningen, under alle omstændigheder bør underrette aktionæerne på generalforsamlingen om alle væsentlige begivenheder, som er indtrådt efter tidspunktet for spaltningens planens udarbejdelse, og indtil dagen for generalforsamlingerne, hvor der skal træffes beslutning om