

at der bliver overensstemmelse mellem loven og administrativ praksis.

Kravet i den gældende § 134 i, 3. pkt., om indsendelse af original eller bekræftet genpart synes unødigt formalistisk, da anmelder indestår over for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen for anmeldelsens og oplysningernes rigtighed, jf. § 5 i bekendtgørelse nr. 72 af 11. februar 2002 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens administrative praksis følger, at en anmeldelse om gennemførelse af fusioner skal være modtaget i styrelsen senest 1 år efter styrelsens offentliggørelse af modtagelsen af fusionsplanen.

For at skabe klarhed over retstilstanden på dette område - og ud fra et ønske om, at fusionsplanen på beslutningstidspunktet fortsat har aktualitets- og informationsværdi - foreslås det, at der optages en bestemmelse i aktieselskabsloven om, at anmeldelser om gennemførelse af spaltninger og fusioner skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 1 år efter styrelsens offentliggørelse af modtagelsen af fusions- og spaltningsplanen.

Fusionsplanen skal være underskrevet senest ved udløbet af det regnskabsår, hvori tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning indgår, jf. § 134 a, stk. 1, nr. 8, og skal være modtaget i styrelsen senest 4 uger efter underskriftdatoen, jf. § 134 d, stk. 1. Der er derimod ikke fastsat nogen frist for, hvornår vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes retsstilling, jf. § 134 c, stk. 4, skal være udarbejdet i forhold til fusionstidspunktet, eller hvornår kreditorerklæringen skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Fusionsplanen og kreditorerklæringen kan derfor være offentliggjort hver for sig, jf. § 134 d, stk. 1, 2. pkt. Også i disse tilfælde regnes 1 års fristen fra offentliggørelsestidspunktet for modtagelsen af fusionsplanen.

Det foreslås tillige at modificere kravet om, at en anmeldelse om gennemførelse af fusion skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 1 år efter, at styrelsen har offentliggjort modtagelsen af fusionsplanen. Anmeldelsen om den vedtagne fusion skal således være modtaget senest ved udløbet af indsendelsesfristen for det regnskabsår, der indbefatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning, som fastslås i den hidtidige bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 a, nr. 8.

Begrundelsen for denne ændring er, at den offentliggjorte fusionsplan anses for bortfaldet, hvis der er aflagt en årsrapport for blot et af de deltagende selska-

ber for en periode, som omfatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning. Tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning fastslår, hvornår de ophørende selskabers aktiver og forpligtelser regnskabsmæssigt anses for overgået til det fortsættende selskab. En aflagt årsrapport, der omfatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning, vil således stride mod selve fusionens retsvirkninger, jf. bestemmelsen i aktieselskabslovens § 134 h, stk. 1. En aflagt årsrapport for et af de ophørende selskaber vil for eksempel betyde, at det pågældende selskab har aflagt regnskab for en periode, hvor selskabet ikke længere eksisterer. Dette følger naturligvis også af, at det først er muligt at fastslå, hvorvidt aktiverne og forpligtelserne skal overgå til det fortsættende selskab, når der har været afholdt generalforsamling i alle de deltagende selskaber.

Fristen for anmeldelse af den vedtagne fusion berøres ikke af, at fusionen ikke regnskabsmæssigt sker på skæringstidspunktet for de fusionerende selskabers regnskabsår, der ofte også benævnes som selskabernes regnskabsmæssige statusdag, således som det for eksempel vil være tilfældet, hvis de fusionerende selskaber har kalenderårsrapporter, mens tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning er 1. juli. Dette skal ses i sammenhæng med, at selskaber, for hvilke der er offentliggjort en fusionsplan, ikke på denne baggrund kan få forlænget indsendelsesfristen for selskabernes årsrapporter, jf. årsregnskabslovens § 139 til § 141.

Forslaget skal sammenholdes med, at indsendelsesfristen er forkortet fra 6 måneder til 5 måneder og fra 5 måneder til 4 måneder for de statslige og børsnoterede selskaber for årsrapporter vedrørende regnskabsår, der afsluttes efter den 31. december 2002, jf. årsregnskabslovens § 150, jf. overgangsbestemmelsen i § 165, stk. 4. Der vil således fremover være en øget risiko for, at den almindelige 1 års frist for anmeldelser af fusioner vil kunne komme i strid med årsregnskabslovens almindelige indsendelsesfrister.

Forslaget betyder eksempelvis, at hvis begge de fusionerende selskaber har kalenderåret som regnskabsår, tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning er 1. januar 2003, fusionsplanen er underskrevet den 30. juni 2003, og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har offentliggjort fusionsplanen den 28. juli 2003, så er fristen for anmeldelsen af gennemførelsen af fusionen den 31. maj 2004.

Hvis derimod begge de fusionerende selskaber har kalenderåret som regnskabsår, tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning er 1. januar 2003, fusionsplanen er underskrevet den 31. marts 2003, og