

praksis, at fusionsplanen indsendes i en almindelig kopi. Det foreslås derfor, at bestemmelsens ordlyd ændres, således at der bliver overensstemmelse mellem loven og administrativ praksis. Dette skal ses i sammenhæng med, at en anmelder over for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen indestår for anmeldelsens og oplysningernes rigtighed, jf. § 5 i bekendtgørelse nr. 72 af 11. februar 2002 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

For at skabe klarhed over retstilstanden foreslås det, at sanktionen i forhold til en eventuel fristoverskridelse fremgår udtrykkeligt af bestemmelsens ordlyd. Bestemmelsen i § 134 d, stk. 1, 1. pkt., vil som følge heraf blive suppleret med et nyt 2. pkt., således at sanktionen ved overskridelse af indsendelsesfristen på 4 uger også fremgår af bestemmelsens ordlyd. Hvis fusionsplanen modtages i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen mere end 4 uger fra dens underskrivelse, kan styrelsen ikke offentliggøre modtagelsen af fusionsplanen, og bestyrelsen må herefter udarbejde en ny fusionsplan, hvis en fusion stadig påtænkes.

Bestemmelsens eksisterende 2. pkt. bliver herefter 3. pkt.

Til nr. 30.

Ifølge aktieselskabslovens § 134 d, stk. 2, 2. pkt., skal Erhvervs- og Selskabsstyrelsen offentliggøre eventuelle oplysninger om, at det i vurderingsmændenes erklæring efter § 134 c, stk. 4, antages, at fusionen kan medføre en forringelse af mulighederne for fyldestgørelse i et eller flere af de deltagende selskaber. Styrelsen skal yderligere i offentliggørelsesteksten henlede kreditorernes opmærksomhed på deres rettigheder efter § 134 e og § 134 g.

Aktieselskabslovens § 134 c, stk. 4, fastslår, at vurderingsmændene skal afgive en erklæring om, hvorvidt kreditorerne i det enkelte selskab må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter fusionen. Ud fra hensynet til overskueligheden i loven foreslås det, at ordlyden i § 134 d, stk. 2, 2. pkt., ændres, således at denne bestemmelses ordlyd kommer i overensstemmelse med indholdet af § 134 c, stk. 4.

Til nr. 31

Efter den hidtidige bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 h, stk. 4, finder § 34 ikke anvendelse på en eventuel kapitalforhøjelse i det fortsættende selskab på grundlag af et ophørende selskabs aktiver og forpligtelser. Den gældende § 134 h, stk. 4, medfører således, at de øvrige bestemmelser i aktieselskabslovens kapitel 5 om kapitalforhøjelser finder anvendelse med de tilfældigheder, som følger af, at disse nye aktier ikke

skal tegnes, men blot tildeles det ophørende selskabs aktionærer.

Hvis der som følge af en fusion sker en kapitalforhøjelse i det fortsættende selskab, og hvis årsrapporten for det sidste regnskabsår ikke skal behandles på den samme generalforsamling, hvor fusionens vedtagelse skal behandles, skal der på generalforsamlingen blandt andet fremlægges en beretning fra bestyrelsen. Denne beretning skal i den udstrækning, det ikke på grund af særlige omstændigheder kan skade selskabet, oplyse om begivenheder af væsentlig betydning for selskabets stilling, som er indtruffet efter årsrapportens afgivelse, jf. § 29, stk. 2, nr. 2. Det er u hensigtsmæssigt, at bestyrelsen i forbindelse med en fusion udelukkende skal redegøre for begivenheder, der er indtrådt efter fusionsplanens udarbejdelse, hvis dette ikke sker på selskabets ordinære generalforsamling, hvor årsrapporten også skal behandles.

Efter de gældende regler stilles der dermed ikke krav om, at bestyrelserne i de fusionerende selskaber skal underrette aktionærerne på generalforsamlingen om alle væsentlige ændringer, som er indtrådt efter tidspunktet for planens udarbejdelse, og indtil generalforsamlingstidspunktet, hvor der skal træffes beslutning om fusionens gennemførelse. For at aktionærerne i de deltagende selskaber kan træffe beslutning om den påtænkte fusion på et så oplyst grundlag som muligt, foreslås det, at der indsættes en ny bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 4.

Fusionsredegørelsen kan i flere tilfælde være mere end tre måneder gammel på beslutningstidspunktet. Ifølge forslaget til den nye bestemmelse forpligtes ledelserne i de fusionerende selskaber til at oplyse aktionærerne om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tiden mellem fusionsplanens underskrivelse og generalforsamlingen.

De eksisterende bestemmelser i § 134 e, stk. 4 til 6, bliver herefter *stk. 5 til 7*.

Forslaget om indsættelse af en sådan orienteringspligt for bestyrelsen i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 4, skal endvidere ses i sammenhæng med den foreslåede ændring af aktieselskabslovens § 134 h, stk. 4, (forslagets § 1, nr. 36). Forslaget om ændring af § 134 h, stk. 4, indebærer, at de generelle regler i aktieselskabslovens kapitel 5 ikke finder anvendelse ved en kapitalforhøjelse i det fortsættende selskab, som sker i forbindelse med en uegentlig fusion på baggrund af indskuddet af et eller flere ophørende selskabers aktiver og forpligtelser. Dette betyder blandt andet, at orienteringspligten efter § 29, stk. 2, for besty-