

andet udarbejdes en vurderingsberetning om apportindskuddet, jf. § 6 a.

§ 33, stk. 2, undtager dog kapitalforhøjelser i forbindelse med fusion mellem aktieselskaber efter kap. 15 fra kravet i stk. 1.

Forslaget til ophævelse af § 33, stk. 2, medfører blandt andet, at undtagelsen fra anvendelsen af reglerne i § 33, stk. 1, flyttes fra kapitel 5 om kapitalforhøjelser m.v. til fusionsbestemmelserne i lovens kapitel 15. Årsagen hertil er et ønske om overskuelighed i regelsættet om fusion. Det synes således uhensigtsmæssigt, at en bestemmelse, der vedrører fusioner, ikke er placeret sammen med de øvrige fusionsbestemmelser i lovens kapitel 15.

Ophævelsen af undtagelsen i § 33, stk. 2, skal ses i sammenhæng med forslaget § 1, nr. 28, der bl.a. tilføjer undtagelsen til § 134 b, stk. 5, og forslaget indebærer ingen materielle ændringer.

Til nr. 7

I henhold til aktieselskabslovens § 39 kan aktieselskaber udstede fondsaktier ved blandt andet at overføre posteret overkurs fra tidligere emissioner til aktiekapitalen, jf. bestemmelsens nr. 1.

Den foreslåede ændring af § 39, stk. 1, er en konsekvens af forslaget § 1, nr. 23.

Forslagets § 1, nr. 23, indeholder bestemmelse om, at overkursfonden, jf. aktieselskabslovens § 111, stk. 2 og 3, ophæves. Med fradrag af omkostninger ved selskabets stiftelse eller aktiekapitalens forhøjelse bliver beløb, som et selskab modtager ved aktietegning som vederlag for aktierne ud over disses pålydende, til frie reserver. Dette er allerede gældende for anpartsselskaber.

Som følge af forslaget om ophævelse af overkursfonden bortfalder § 39, stk. 1, nr. 3. De øvrige numre i den gældende bestemmelse videreføres uændret.

Til nr. 8

Efter den gældende bestemmelse skal fondsaktieemissioner anmeldes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 4 uger efter ændringens vedtagelse, jf. aktieselskabslovens § 39, stk. 4, jf. § 156, stk. 1. Anmeldelsesfristen for fondsaktieemissioner på 4 uger er endelig, og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke mulighed for at dispensere fra fristen.

4 ugers fristen for fondsforhøjelser er en fravigelse i forhold til den almindelige anmeldelsesfrist for kapitalforhøjelser, idet selskabslovene udelukkende stiller krav om, at anmeldelse skal være indgivet til styrelsen senest 12 måneder efter forhøjelsesbeslutningen. Hvis anmeldelse ikke indgives rettidigt, bortfalder beslutningen om kapitalforhøjelsen og om vedtægtsændrin-

gen på baggrund heraf, jf. aktieselskabslovens § 36, stk. 2, 2. pkt., og anpartsselskabslovens § 42, 2. pkt.

Det foreslås ud fra et regelforenklings synspunkt og et ønske om ensartethed i reguleringen, at den forkortede anmeldelsesfrist for fondsforhøjelser i aktieselskabslovens § 39, stk. 4, ophæves, og at fondsforhøjelser undergives en 12 måneders frist for kapitalforhøjelser i § 36, stk. 2, 2. pkt.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har hjemmel til at forlange de oplysninger, som er nødvendige for, at der kan tages stilling til, om loven og selskabets vedtægter er overholdt, jf. § 156 a. Dette kan blandt andet være relevant, hvis der er en lang tidsperiode mellem beslutningen om kapitalforhøjelsen i selskabet til forhøjelsen bliver anmeldt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Bestyrelsen vil endvidere være underlagt det almindelige bestyrelsesansvar i aktieselskabslovens § 140 ved denne type transaktioner.

Til nr. 9

Den eksisterende bestemmelse i aktieselskabslovens § 44 a, stk. 2, 2. pkt., fastslår, at efter en kapitalnedsættelse til udbetaling til aktionærerne eller til henlæggelse til en særlig fond, jf. stk. 1, nr. 2 og 3, skal der være dækning for aktiekapitalen, overkursfonden m.v. Den foreslåede ophævelse af aktieselskabslovens § 44 a, stk. 2, nr. 2, er en konsekvens af forslaget § 1, nr. 23, hvorefter bestemmelsen om overkursfonden i aktieselskabslovens § 111, stk. 2 og 3, ophæves.

Som følge af forslaget om ophævelse af overkursfonden udgår den eksisterende bestemmelse i § 44 a, stk. 2, 2. pkt., nr. 2, om overkursfonden.

Til nr. 10

Aktieselskabslovens § 44 a, stk. 3, fastslår, at det skal oplyses i beslutningen såvel som i proklamaet i henhold til § 46, hvis udbetalingen af selskabets midler skal ske med et højere beløb end nedsættelsesbeløbet. Det overskydende beløb skal angives i samme dokumenter.

Formuleringen af den gældende bestemmelse i § 44 a, stk. 3, har givet anledning til tvivl om, hvorvidt det udelukkende er kapitalnedsættelser til udbetaling til aktionærerne, jf. § 44 a, stk. 1, nr. 2, der kan ske til overkurs, eller om kapitalnedsættelser til henlæggelse til særlig fond, der kun kan anvendes efter beslutning af generalforsamlingen, jf. stk. 1, nr. 3, også kan ske til overkurs.

Det foreslås, at retstilstanden på dette område gøres tydelig. Det foreslås derfor i § 44 a, stk. 3, at præcisere, at såvel udbetaling til aktionærerne som henlæg-