

Forslaget indebærer, at selskabet kan undlade at udstede aktiebrev, medmindre aktionærer, der ejer en tiendedel af aktiekapitalen, ønsker, at der udstedes aktiebrev. Der vil i givet fald skulle udstedes aktiebrev til samtlige aktionærer, så der eksisterer en ensartet orden i det enkelte selskab. En grænse på en tiendedel af aktiekapitalen er hensigtsmæssig, idet udstedelse af aktiebrev i så fald oftest vil kræve, at flere aktionærer ytrer ønske herom, men uden at der vil være tale om en overvejende del af aktionærerne. Hvis aktionærerne ønsker at signalere over for omverdenen, at selskabet har aktiebrev, kan en beslutning om udstedelse af aktiebrev optages i vedtægterne efter reglerne i aktieselskabsloven § 78.

Efter den gældende bestemmelse fremgår det, at selskabet kan udstede aktiebrev. Dette betyder i praksis, at bestyrelsen kan beslutte at udstede aktiebrev. Med forslaget præciseres, at det er bestyrelsen, som kan beslutte at udstede aktiebrev. Samtidig præciseres, at bestyrelsen har mulighed for at annullere de aktiebrev, som tidligere er udstedt efter bestyrelsens ønske.

Den enkelte aktionærs ret til at forlange aktiebrev udstedt efter de eksisterende regler betyder, at det - i de tilfælde, hvor bestyrelsen ønsker at annullere aktiebrevne - anses for en begæring om udstedelse af aktiebrev, hvis ikke samtlige udstedte aktiebrev bliver indleveret, jf. bemærkningerne til lov nr. 1060 af 23. december 1992.

Forslaget medfører, at i de tilfælde hvor bestyrelsen fremover iværksætter en afskaffelse af aktiebrev, og selskabet i den forbindelse kun modtager aktiebrev fra aktionærer, der samlet set ejer 90 % eller derunder af aktiekapitalen, anses de manglende aktiebrev for at være en begæring om bibeholdelse af aktiebrev. En sådan begæring vil være til hinder for at afskaffe aktiebrevne. Hvis et aktiebrev er bortkommet, finder bestemmelserne i § 24 om mortifikation anvendelse. Da det er tilsigtet, at ændringen også skal have betydning for selskaber, der allerede har udstedt aktiebrev, vil én aktionær, således ikke længere kunne nedlægge veto mod en bestyrelsens iværksatte afskaffelse af aktiebrev, medmindre aktionæren ejer 10 % eller derover af aktiekapitalen.

Baggrunden for forslaget er, at det anses for at være en administrativ lettelse for selskabet at undgå det papirarbejde, der er forbundet med at udstede og ajourføre aktiebrev. Forslaget er tillige i tråd med den elektroniske udvikling, hvor brugen af papirdokumenter bliver stadigt mindre forekommende. Det skal i den forbindelse bemærkes, at også aktier, som ikke er udstedt på Københavns Fondsbørs, kan udstedes

gennem en værdipapircentral og hermed være dematerialiserede. Endelig undgår man med forslaget den uheldige situation, hvor en aktionær efter de gældende regler unødvendigt bruger sin ret til at forlange aktiebrev til gene for selskabet og andre aktionærer.

Forslaget medfører, at den enkelte aktionær ikke længere kan forlange at være i besiddelse af et aktiebrev som et bevis på sin ejerandel over for omverdenen. En aktionær har imidlertid altid til samme formål mulighed for at få selskabet til at udstede bevis for at være indført i aktiebogen, jf. § 25 a, stk. 2.

Udsteder et selskab ikke aktiebrev, eller er aktierne ikke udstedt gennem en værdipapircentral, har den, der erhverver en navneaktie i selskabet, ikke mulighed for at være anonym. Aktionæren vil for at kunne udøve de økonomiske beføjelser, herunder retten til udbytte og andre udbetalinger, være nødsaget til at lade sig notere i aktiebogen i henhold til § 25 a. I modsætning hertil kan aktieerhververe i selskaber, hvor der udstedes aktiebrev, undlade at lade sig notere i aktiebogen men alligevel bevare retten til de økonomiske beføjelser, jf. § 27. Dog kan erhververen ikke udøve de forvaltningsmæssige rettigheder, som tilkommer en aktionær, herunder bl.a. retten til at møde og afgive stemme på generalforsamlinger.

Til nr. 5

Efter den gældende formulering af § 21 a, stk. 1, kan en aktionær ikke forlange, at selskabet udsteder aktiebrev, såfremt selskabets aktier er optaget til handel på en autoriseret markedsplads, jf. § 7, stk. 1, nr. 2, i lov om værdipapirhandel m.v. Det følger af aktieselskabsloven § 21 a, stk. 3, at bestemmelsen ikke finder anvendelse på aktier, der er omsætningspapirer eller udstedt til ihændehaver.

Forslagets § 1, nr. 5, er en konsekvens af forslagens § 1, nr. 4. Forslaget er en omskrivning af § 21 a, stk. 1, og er alene af redaktionel karakter. Ophører handlen på autoriseret markedsplads, genopstår aktionærernes ret til med 10 % af aktiekapitalen at forlange aktiebrev udstedt i overensstemmelse med § 21, stk. 1, 2. pkt. (forslagets § 1, nr. 4).

Til nr. 6

Aktieselskabslovens § 33, stk. 1, fastslår, at det skal angives i beslutningen om kapitalforhøjelse, hvis nye aktier kan indbetales i andre værdier end kontanter, eller hvis selskabet i forbindelse med kapitalforhøjelsen uden vederlag i aktier skal overtage sådanne værdier. I henhold til § 33, stk. 1, 2. pkt., finder bestemmelserne i aktieselskabslovens § 6 til § 6 b i disse tilfælde tilsvarende anvendelse. Der skal som følge heraf blandt