

menhæng med forslaget om at ophæve bopælskravet for bestyrelsesmedlemmer og direktører, medlemmer af repræsentantskabet, likvidatorer samt filialbestyrere for filialer af udenlandske selskaber. Stifteren har udelukkende ansvar for selskabets stiftelse, mens selskabets ledelse varetages af bestyrelsen og direktion efter den konstituerende generalforsamling.

Forslaget medfører, at alle fysiske såvel som juridiske personer (selskaber, fonde og foreninger m.v.) og offentlige myndigheder, som har den fornødne retsevne, kan stifte et aktieselskab i Danmark uanset stifterens nationalitet og bopæl. Om en udenlandsk person har den fornødne retsevne må afgøres efter lovgivningen i det land, hvortil personen er knyttet ved domicil eller nationalitet. Forslaget medfører desuden, at reglerne for aktie- og anpartsselskaber bliver harmoniserede, idet bopælskravene for stiftere af anpartsselskaber blev ophævet i 1996.

Det vurderes, at forslaget ikke vil medføre væsentlige jurisdiktionsmæssige problemer i forbindelse med inddrivelse af kreditorkrav. Der har således ikke været særlige problemer af denne art forbundet med ophævelsen af bopælskravet i anpartsselskabsloven.

Stifterens bopæl skal fortsat opgives i stiftelsesdokumentet, så det er muligt at få kontakt med stifteren, jf. § 5, stk. 1, nr. 1, og § 6, stk. 3. Stifteren registreres med navn og bopæl i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

Ved anmeldelse af et udenlandsk ledelsesmedlem via Erhvervs- og Selskabsstyrelsens elektroniske indberetningssystem, skal anmelder oplyse navn, adresse, land, statsborgerskab og pasnummer. Anmelder underskriver anmeldelsen med digital signatur. Anmelder indestår for at have kopi af pågældendes pas liggende. Foregår anmeldelsen på papir, skal adresseoplysningerne m.v. - for de personer, som ikke har et dansk cpr-nr - suppleres med kopi af pas. I begge typer anmeldelser indestår anmelder for rigtigheden, jf. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens anmeldelsesbekendtgørelse.

Til nr. 2

Forslagets § 1, nr. 2, er af redaktionel karakter. Der er alene tale om en omskrivning af bestemmelsen i aktieselskabslovens § 3, stk. 3, blandt andet er »stifterne« skiftet ud med »stifteren« for i overensstemmelse med § 3, stk. 2, at præcisere, at et selskab også kan stiftes af én stifter. Der er derfor ikke tilsigtet nogen ændring af retstilstanden.

Til nr. 3

Aktieselskabslovens § 6 a, stk. 3, fastslår, at en vurdering af et apportindskud skal være foretaget umiddelbart inden den konstituerende generalforsamling.

Kravet i § 6 a, stk. 3, er opstillet for at sikre, at der ikke mellem vurderingen og generalforsamlingen sker ændringer i værdien af de aktiver og passiver, der indskydes i forbindelse med stiftelsen.

Fastlæggelsen af, hvor gammel en vurderingsberetning om apportindskud må være på generalforsamlingstidspunktet sker efter en konkret vurdering. Der må blandt andet tages hensyn til de pågældende aktivers art og karakter, deres værdifasthed, og til hvor hurtigt aktiverne udskiftes. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i sin administrative praksis fastslået, at en vurdering af et apportindskud i henhold til § 6 a som udgangspunkt skal være foretaget maksimalt 14 dage før generalforsamlingen, hvor der skal træffes beslutning. I konkrete tilfælde accepterer styrelsen dog vurderingsberetninger, som er foretaget op til 4 uger før generalforsamlingen.

Det må anses for afgørende, at lovbestemmelser, herunder også fristbestemmelser, er præcise og klare, så der ikke er uklarhed om retstilstanden. Det foreslås derfor, at § 6 a, stk. 3 ændres til en egentlig tidsangivelse, således at fortolkningstvivlen vedrørende ordet »umiddelbart inden den konstituerende generalforsamling« fjernes. Af hensyn til formålet med bestemmelsen indebærer den foreslåede § 6 a, stk. 3, at en vurdering af et apportindskud ikke må være foretaget mere end 4 uger før generalforsamlingen. Hvis generalforsamlingen afholdes den 30. oktober 2003, skal vurderingsberetningen om apportindskud således være udarbejdet den 2. oktober 2003 eller senere.

Det foreslås yderligere, at det medtages i bestemmelsen, at overtrædelser af 4 ugers fristen betyder, at vurderingen må foretages på ny. Dette skaber den fornødne klarhed om, hvad konsekvensen er, hvis vurderingsberetningen er ældre end 4 uger.

Til nr. 4

Efter de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 21, stk. 1, 1. og 2. pkt., kan et selskab undlade at udstede aktiebrev, hvis selskabets aktier er navneaktier og samtidig ikke er omsætningspapirer. Ønsker imidlertid blot én aktionær, at der udstedes aktiebrev, skal der udstedes aktiebrev til samtlige aktionærer, medmindre aktierne udstedes gennem en værdipapircentral, jf. § 7, stk. 1, nr. 6, i lov om værdipapirhandel m.v., eller selskabets aktier er optaget til handel på en autoriseret markedspads, jf. § 21 a, stk. 1, jf. lov om værdipapirhandel m.v. § 7, stk. 1, nr. 2.