

## *Bemærkninger til forslaget*

Et gammelt ordsprog taler om at vælge mellem pest og kolera. Som situationen er i dag, må udenlandske kvinder, som ikke har fået varig opholdstilladelse, men til gengæld tæsk af deres samlever, vælge mellem at vende tilbage til den voldelige ægtefælle eller at forlade Danmark til fordel for en uvis skæbne i et hjemland, som de måske ikke har den store tilknytning til, og hvor de f.eks. ikke har mulighed for at forsørge deres børn, hvis de overhovedet får dem med ud af landet. Meget tyder på, at de fleste udenlandske kvinder derfor fastholdes i et voldeligt samliv, fordi de i høj grad frygter konsekvenserne af at blive udvist. Det er forslagsstillernes opfattelse, at staten dermed bidrager til overgreb mod og tortur af kvinderne.

Forslagsstillerne ønsker desuden at gøre opmærksom på, at udlændingelovgivningen modarbejder bekæmpelsen af kriminalitet i Danmark. En udenlandsk kvinde, som er gift med en kriminel ægtefælle, vil ikke turde melde det kriminelle forhold til politiet. Hvis manden dømmes og kommer i fængsel, vil hun nemlig med stor sandsynlighed selv blive straffet med en udvisning. Det er ikke fremmede for opklaring af kriminelle forhold.

Beslutningsforslaget er en revideret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 126 fra folketingsåret 2002-03, jf. Folketingets forhandlinger side 8533 og 10538, tillæg A side 6319 og 6321 samt tillæg B side 1752.

### *Bemærkninger til forslagens enkelte punkter*

*Ad 1.* I dag bliver to ud af tre udenlandske kvinder (147 ud af 219 afgørelser) sendt ud af Danmark, hvis de har forladt deres mand på grund af vold, før de har opnået varig opholdstilladelse. To ud af tre kvinder, som forlader deres voldelige mænd, må altså også forlade Danmark.

Dette sker på trods af, at udlændingeloven faktisk indeholder gode muligheder for, at disse kvinder kunne blive i Danmark, hvis de ønskede det.

Det fremgår af udlændingelovens § 19, stk. 7, at udlændingemyndighederne ved vurderingen af, om en opholdstilladelse skal inddrages ved samlivsophør,

skal tage særlige hensyn til, om den pågældende har været udsat for overgreb, misbrug eller anden overlast.

Ifølge en undersøgelse foretaget af Landsorganisation af Kvindekrisecentre i Danmark (LOKK) i november 2003 søgte 219 kvinder om opholdstilladelse på baggrund af § 19, stk. 7, i perioden fra 1.1. 1998 til 26.10. 2002. Af disse 219 kvinder fik 147 kvinder inddraget deres opholdstilladelse og måtte derfor forlade Danmark.

Årsagen til, at så mange kvinder fik deres opholdstilladelse inddraget, skal måske findes i, at det åbenbart ikke er tilstrækkeligt, at kvinden påviser, at volden har fundet sted.

Således har integrationsministeren gjort det meget klart over for Folketinget (jf. svar på spørgsmål nr. S 324, Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 985), at det, at kvinden har været udsat for overgreb, på ingen måde er tilstrækkelig grund til, at hun får lov til at blive.

Integrationsministeren skriver:

»Det forhold, at en udlænding har været udsat for overgreb, der har ført til ophævelse af samlivet, vil ikke i sig selv være tilstrækkeligt til, at opholdstilladelsen ikke inddrages eller forlænges, hvis der i øvrigt ikke i sagen foreligger andre forhold som nævnt i udlændingelovens § 26, stk. 1, der kan medføre, at opholdstilladelsen ikke skal inddrages. En udlænding, der f.eks. alene har opholdt sig i Danmark i meget kort tid og ikke har anden tilknytning her til landet end ægtefællen, vil således ikke kunne undgå en inddragelse eller nægtelse af forlængelse af sin opholdstilladelse, uanset at det kan dokumenteres, at den pågældende har været udsat for vold, der har ført til ophævelse af samlivet.«

Forslagsstillerne mener, at denne situation er aldeles uacceptabel, og at den må og skal ændres. Først og fremmest er det nødvendigt med en mildere fortolkning af § 26, stk. 1.

Juraprofessor Jens Vedsted Hansen fra Aarhus Universitet udtalte i forbindelse med en artikel om voldsramte udenlandske kvinder (Berlingske Tidende den