

tjeneste. I forbindelse med pakketjenesten kan disse meromkostninger kun opgøres, hvis tjenesten ikke udføres via posthusnettet.

Krydssubsidiering fra andre tjenester til pakketjenesterne for postordrekunder kan kun undgås, hvis indtjeningen fra disse tjenester overstiger de ydelsesspecifikke omkostninger.¹⁴⁾

Kommissionen skelner herefter i den konkrete sag – på grundlag af en analyse af den faktiske tilrettelæggelse af det postale kredsløb for postordrepakketjenesten mellem omkostningerne i de enkelte faser af håndteringen af disse forsendelser.¹⁵⁾

- **Afhentning** (eftersom pakkerne ikke indleveres over skranken) kan henregnes til ydelsesspecifikke omkostninger.
- **Stationær håndtering:** Kapitalomkostningerne kan henregnes til fælles faste omkostninger, mens personale- og materialeomkostninger må betragtes som ”ydelsesspecifikke”, idet de varierer efter pakkemængderne.
- **Fjerntransport:** Fjerntransport mellem DPAGs centre skal afholdes uanset mængder, og kan altså ikke bestemmes som ”ydelsesspecifik”.
- **Regional – og nærtransport:** Her mener DPAG at kunne henføre halvdelen af omkostningerne til postordrepakketjenesten, hvorfor disse betragtes som ”ydelsesspecifikke”: De ville falde bort, hvis denne tjeneste blev indstillet.
- **Udlevering:** Her skelnes mellem udbringning (kørselsaktiviteter) og udlevering ved skranken. Kørselsomkostningerne er mindre ydel-

sesspecifikke end udleveringsforretninger ved skranken.

I den konkrete sag ændrede DPAG sin organisation, så en særlig del af organisationen, ”Newco”, fra 31. december 2001 varetager alle erhvervspakketjenester, herunder katalogbefordring¹⁶⁾.

DPAG forpligter sig til at opføre afregninger mellem DPAG og Newco særskilt for de fire faser i postbefordringen (afhentning, stationær håndtering, transport og udlevering). Endvidere forpligter DPAG sig til at levere sine ydelser til samme priser over for Newco som over for konkurrenter på pakkemarkedet, som benytter DPAGs ydelser.

Kommissionen betinger sig i sin afgørelse en særlig adgang til at kontrollere konstruktionen, herunder foretage revision¹⁷⁾.

7. Overvejelser om fremtidige regnskabsprincipper

Med henvisning til Europa-Kommissionens afgørelse i DPAG-sagen og de regnskabsprincipper, som beskrives i gennemgangen af sagen, finder Post Danmark A/S at der er behov for at revurdere de gældende bestemmelser for regnskabsopgørelser.

Det er selskabets vurdering, at der er behov for at skabe overensstemmelse mellem de principper, der anvendes i den forretningsmæssige styring af virksomheden, Europa-kommissionens konkurrenceretlige beslutning og den oplyste indtjeningsstruktur i produktøkonomimodellen for hovedforretningsområderne.

Spørgsmålet er som nævnt i indledningen genstand for undersøgelse i en arbejdsgruppe.

⁹⁾ lov nr. 89 af 8. februar 1995

¹⁰⁾ bekendtgørelse nr. 84 af 7. februar 1999

¹¹⁾ DPAG-beslutningen pkt. 6.

¹²⁾ DPAG-beslutningen pkt. 9. og 10.

¹³⁾ DPAG-beslutningen pkt. 9

¹⁴⁾ DPAG-beslutningen pkt. 10.

¹⁵⁾ DPAG-beslutningen pkt. 11. – 17.

¹⁶⁾ DPAG-beslutningen pkt. 20. – 22.

¹⁷⁾ DPAG-beslutningen, pkt. 52: Artikel 2 b)